БИБЛИОТЕКА ЖУРНАЛА „СПУТНИК АГИТАТОРА",
ОРГАНА АГИТПРОПОВ ЦК И МК ВКП (б)

Э. И. ДЕЙЧМАН

АЛКОГОЛИЗМ И БОРЬБА С НИМ

О-во борьбы с алкоголизмом

«МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ»
МОСКВА ★ ЛЕНИНГРАД

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНАЯ
типография Мосполиграфа
Москва, Путинковский, 3
Мосгублит № 38.696.
Тираж 30.000. Зак. № 870.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Антиалкогольная литература разрастается. Но среди изданий, посвященных этому вопросу, книжка тов. Деймана займет особое место: она гораздо глубже и полнее охватывает вопрос. Автор затрагивает не только санитарные, но и хозяйственные и культурные стороны вопроса борьбы с алкоголизмом. И, что особенно ценно, автор приводит последние, очень часто еще не использованные в печати, данные.

Эти обстоятельства выделяют книжку тов. Деймана из ряда популярных брошюр, вышедших на эту тему. Настоящий труд явится **руководством для антиалкогольного актива**, начиная от врачей, продолжая учителями, кончая передовыми рабочими и крестьянами.

В такой книге давно чувствовалась нужда, ибо противоалкогольным работникам приходилось черпать справки из устаревшей литературы, прежде всего из известной книжки д-ра Канель. Но в старых книгах вопрос трактовался по-старому, факты и цифры устарели. А новейшая литература

не давала достаточного материала для углубленной проработки вопроса.

Настоящая книжка восполняет этот существенный пробел.

Излишне говорить о значении антиалкогольной кампании вообще, подобной книжки в частности. Все шире растет антиалкогольное движение: все более увеличивается армия борцов с пьянством; все сильнее делается тяга у населения к чистой, светлой, здоровой, следовательно, к трезвой жизни; множатся трезвые островки — общества борьбы с пьянством.

Труд тов. Дейчмана дает сильное оружие в руки борцов с пьянством. Он должен быть настольной книгой у врача, учителя, сознательного рабочего, крестьянина — у всех, кто стоит в авангарде антиалкогольного движения.

Н. СЕМАШКО.

1. АЛКОГОЛЬ И ЕГО СВОЙСТВА

Алкоголь, или неразведенный спирт, представляет собой бесцветную прозрачную жидкость с жгучим вкусом и характерным запахом. Абсолютный, или чистый, алкоголь кипит при температуре 78,5° по Цельсию. Как пары алкоголя, так и жидкий алкоголь легко горят. Не замерзает алкоголь даже при самой низкой температуре. Алкоголь жадно соединяется с водой. Он отнимает воду от воздуха и всех водосодержащих тел и тканей, с которыми приходит в соприкосновение. Даже абсолютный алкоголь поэтому содержит 1% воды и 99% алкоголя. Существуют различные алкоголи или спирты. Нас в данном случае интересует тот алкоголь, который представляет основу и входит в состав всех спиртных напитков, потребляемых людьми, и носящий название этилового алкоголя или винного спирта.

Этот спирт получается как продукт брожения виноградного сахара под влиянием дрожжевых грибков; при этом из одной частицы виноградного сахара образуются две частицы виноградного

спирта и две частицы газа — углекислоты. Химически этот процесс выражается формулой: $C_6H_{12}O_6$ (виноградный сахар) $= 2C_2H_5OH$ (виноградный спирт, или этиловый алкоголь) $+ 2CO_2$ (углекислота).

Дрожжевые грибки, как и всякие бактерии, находятся в воздухе и могут искусственно культивироваться (дрожжи).

Оставим компот, особенно летом (когда тепло и дрожжевые грибки более интенсивно размножаются) стоять открытым день или два. Мы заметим, что компот изменился. Он бродит. Появились пузырьки (углекислый газ), вкус изменился, в компоте появился алкоголь. Это все получилось в результате воздействия дрожжевых грибков, попавших из воздуха на виноградный сахар, содержавшийся в фруктах, из которых приготовлен компот.

Современные способы изготовления спиртных напитков основаны на разложении сахара на алкоголь и углекислоту.

Водка изготовляется из различных крахмалистых веществ (рожь, картофель, кукуруза, пшеница и рис). Зерно или картофель развариваются, затем перепускаются в чан (затор), где крахмал под влиянием солода превращается в сахар (затирание). Затор затем пускают в бродильные чаны, где под влиянием дрожжей сахар превращается в спирт. Так как спирт кипит при

температуре более низкой, чем вода (вода кипит при температуре в 100°, а спирт при 78,5° по Цельсию), то путем нагревания спирт перегоняется (дистилляция) в отдельные сосуды, где путем охлаждения превращается в жидкое состояние. Остающаяся в бродильных чанах масса после отгонки спирта носит название барды и потребляется в качестве корма для скота.

Помимо этилового алкоголя в процессе брожения образовываются еще и другие алкоголи: метиловый или древесный спирт, бутиловый и пропиловый алкоголи, которые в совокупности носят название сивушного масла, ядовитость коего для организма значительно больше ядовитости этилового алкоголя.

Поэтому винный спирт на заводах подвергается очистке от сивушного масла. Процесс этот называется ректификацией.

Абсолютный алкоголь разводится затем в различных пропорциях с водой, в результате чего получают водку различной крепости. Русская горькая содержит в себе 40 объемных частей чистого спирта и 60 частей воды и называется поэтому сорокаградусной.

Производство водки в широких размерах развилось с периода появления картофеля в Европе (завезен из Америки в XVI в.) Современная техника наметила и другие пути получения этилового алкоголя без уничтожения продуктов питания

(картофеля, ржи, и др.). В Германии часть алкоголя добывается из сульфита — отброса, который до сих пор не находил себе другого применения. Добытый таким образом спирт дешевле картофельного.

Так как при закваске хлеба происходит под влиянием дрожжей образование алкоголя, то делается попытка собрать на хлебозаводах при печении хлеба улетучивающиеся пары алкоголя и путем охлаждения превратить в жидкий алкоголь. В Норвегии и Швейцарии распространен способ получения алкоголя химическим путем из карбидкальция.

В и н о виноградное получается из виноградного сока, в котором сахар подвергается разложению на спирт и углекислоту. Спирта в виноградных винах содержится от 6 до 20% в зависимости от сорта винограда и способа приготовления.

П и в о приготовляется из ячменя. Ячмень вымачивается в чанах и превращается в солод. Последний высушивается, размалывается и варится вместе с водой и хмелем, и получается при этом пивное сусло. К суслу прибавляют дрожжи и дают ему бродить. При этом сахар, в который превратился ячменный крахмал, под влиянием дрожжей разлагается на алкоголь и углекислый газ. Полученное таким образом молодое пиво сохраняется в специальных погребах, где брожение заканчи-

вается. Пиво содержит от 1,5 до 9% чистого алкоголя.

Водка, вино и пиво содержат, таким образом, спирт в различной концентрации. Они являются, таким образом, раствором (различной концентрации) одного и того же основного вещества — алкоголя. Вино и пиво отличаются от водки также и составом. Так, водка (русская горькая) состоит из 40% алкоголя и 60% воды. Пиво состоит из 1,5—9% алкоголя, 87—91% воды; 5,3—7% экстрактивных веществ (сахар, белок, декстрин и др.) и 0,2% углекислоты.

Виноградное вино содержит от 6 до 20% алкоголя, до 2,4% экстрактивных веществ, 0,58—0,77% винных кислот, 0,13—0,2% сахара, 0,6—0,74% глицерина, 0,05—0,09% уксусной кислоты, 0,16—0,25% минеральных солей и 76—90% воды.

---

2. ФИЗИОЛОГИЧЕСКОЕ ДЕЙСТВИЕ АЛКОГОЛЯ

Фармакология относит алкоголь к группе наркотических веществ. Характерным для этой группы является то, что они действуют парализующим образом не только на центральную нервную систему, но и вообще на все клетки организма. В зависимости от величины дозы и от объекта воздействия результат бывает неодинаков: сила парализующего действия различна. Большие дозы парализуют смертельно. Смерть наступает вследствие паралича дыхательного центра.

Интересно, что дрожжевые грибки, которые производят алкоголь из сахара, сами погибают от действия алкоголя, как только крепость раствора достигает 18—20°.

Поэтому с помощью дрожжевых грибков нельзя получить спиртных напитков крепостью свыше 20°. Путем дистилляции спирта из раствора и охлаждения паров алкоголя получается чистый алкоголь, из которого можно получить водные растворы различной крепости.

Алкоголем пользуются в качестве дезинфицирующего вещества благодаря его способности убивать бактерии.

Живые одноклеточные организмы, помещенные в алкоголе, сморщиваются, у них пропадают движения, возбудимость и обмен веществ: они умерщвляются.

Растения или семена растения, помещенные в раствор алкоголя, также погибают.

Доза в 7—8 *г* чистого алкоголя на 1 *кг* веса смертельна для человека. Для взрослого человека весом в 64 *кг* смертельная доза заключается в 2½ бутылках 40-градусной водки.

Спиртные напитки, попадая в желудок и тонкие кишки человека, быстро всасываются в кровь (20% принятого алкоголя всасывается непосредственно из желудка) и разносятся последней ко всем клеткам организма. Пустой желудок пропускает алкоголь в кровь значительно быстрей, чем желудок, наполненный пищей.

Алкоголь, разносимый кровью, обнаруживает прежде всего свое действие на нервных клетках. Последние, в силу не совсем еще выясненных обстоятельств, особенно чувствительны к алкоголю. При этом алкоголь оказывает парализующее действие на головной мозг, продолговатый и спинной. Благодаря такому действию на мозг алкоголь и является наркотическим веществом, т. е. он способен вызвать состояние потери чувствительности к всевозможным раздражителям.

Отсюда и характерное свойство алкоголя давать эйфорию, т. е. состояние беззаботности, притупления сознания, горя и печали. Это свойство алкоголя является одной из главнейших причин распространенности алкогольных напитков среди наиболее обездоленной части населения. Оглушить себя спиртными напитками — вот почти единственное средство, при помощи которого пролетарий может отвлечь себя и «отдохнуть» от мира капиталистической эксплоатации, от горя и нищеты.

> «На ряду с неумеренным потреблением спиртных напитков, главным пороком английских рабочих является половая распущенность... Буржуазия оставила ему (рабочему) только эти два наслаждения и положила на него бремя постоянного труда и страдания. Вследствие этого рабочий накидывается на эти наслаждения и предается им без всякой меры и рассудка... В силу нравственной и физической необходимости большая часть рабочих должна предаваться пьянству... Пьянство перестает здесь быть пороком, за который можно осуждать предающихся ему. Оно становится явлением, неизбежно вытекающим из воздействия условий на объект, лишенный свободной воли, по крайней мере, при наличности данных условий. Ответственность несут те, которые низвели рабочего

до положения неодушевленного предмета» (Энгельс, Положение рабочего класса в Англии).

Необходимо подчеркнуть еще одно свойство алкоголя или, вернее, свойство человеческого организма реагировать на действие алкоголя. Это привыкание организма к алкоголю. Чтобы вызвать одну и ту же степень наркоза или эйфории у одного и того же организма, требуется вначале одна доза алкоголя, а затем по мере привыкания организма доза с каждым разом должна быть увеличена. Это еще одно характерное, коварное и опасное свойство алкоголя.

---

3. СУДЬБА АЛКОГОЛЯ В ОРГАНИЗМЕ

Огромная часть попавшего в организм алкоголя (90—95%) полностью путем окисления «сгорает» в организме аналогично некоторым пищевым продуктам (углеводам и жирам) до степени воды и углекислого газа. Только незначительная часть алкоголя (5—10%) выделяется из организма в неизмененном виде частично через почки с мочой, частично через легкие (пьяный запах при выдыхании).

Некоторые исследования показали, что в крови теплокровных животных и людей, не потреблявших алкоголя, содержится алкоголь. Впервые в крови животных алкоголь был обнаружен в 1859 г. Hutson Ford'ом. В 1913 г. Schweisheimer определил в крови людей алкоголь в нормальном состоянии, причем концентрация алкоголя в крови достигала в среднем 0,0029—0,0036%.

Таким образом, нормально в 1000 *г* крови содержится 0,029—0,036 *г* алкоголя, а во всей крови взрослого челевека всего около 0,15—0,18 *г* абсолютного алкоголя, т. е. величина совершенно ничтожная.

Откуда в крови человека, даже не потреблявшего алкогольных напитков, берется алкоголь?

В крови нормального человека сахар содержится в пределах 0,1%. Предполагают, что в крови происходит процесс расщепления сахара на алкоголь и углекислый газ, по типу алкогольного брожения. Точно, однако, этот процесс пока не изучен, так как в организме процесс образования алкоголя значительно сложнее, чем в пробирке или на заводе.

Интересно, что после завтрака с обильным содержанием углеводов содержание алкоголя в крови возрастает в большей степени, чем после обильного завтрака, но бедного углеводами, с двумя бутылками пива (опыты профессора Kionk'а в 1926 г.)

В крови опьяневших процентное содержание алкоголя достигает до 0,22%, т. е. раз в 80—90 больше нормального содержания в крови.

В мозгу алкоголь находится в большей концентрации, чем в крови и в других органах. После дачи собаке 8,9 *куб. см* алкоголя на килограмм веса через 1½ часа было обнаружено в 100 г: крови — 0,23, печени — 0,19 и мозга — 0,38 *куб. см.* алкоголя. После смертельного отравления человека алкоголем было найдено в печени 0,21%, а в мозгу 0,47% алкоголя.

Большой интерес имеет вопрос, может ли организм использовать тепловую энергию, доставляе-

мую алкоголем, и является ли алкоголь пищевым веществом? Обычно в популярных антиалкогольных книжках и в лекциях выставляется категорическое положение: «Алкоголь не питает и не греет». Такая формулировка является чересчур упрощенной и может привести к недоразумениям

Каковы свойства тех веществ, которые физиологией признаны «пищевыми или питательными веществами»?

Они (питательные вещества) выполняют в теле человека следующие задачи: 1) они служат строительным материалом для растущего организма и возмещения всех постоянно погибающих и нуждающихся в восстановлении клеток (эпителий кожи, красные и отчасти белые кровяные шарики крови и других клеток), 2) они являются источником тепловой и механической энергии и, помимо того, не должны причинять никакого вреда организму.

Пища должна состоять из: 1) воды, 2) минеральных солей, 3) углеводов, 4) белков, 5) жиров и 6) витаминов.

Вода и минеральные соли являются необходимыми продуктами для строения клеток и жизнедеятельности их, составляя ту среду, в которой происходят химические реакции. Органические вещества (белки, углеводы и жиры) являются не только строительным материалом, но и служат источником тепловой и механической энер-

гии. Витамины находятся в пище в ничтожных количествах, но имеют огромное значение для организма. Более или менее длительное потребление пищи, не содержащей вовсе витаминов или бедной витаминами, вызывает целый ряд тяжелых расстройств в нашем организме, те или иные заболевания в зависимости от того, какой вид витамина отсутствует.

Какими свойствами нормальных пищевых веществ обладает алкоголь? Он обладает одним из двух свойств: он может явиться источником тепловой энергии, но не может служить строительным материалом.

Тепловая энергия различных пищевых веществ может быть измерена и выражена в определенных величинах.

Единицей измерения тепловых величин служит «калория», понимая под «калорией» количество тепла, которое нужно для того, чтобы согреть 1 *кг* воды на 1° Ц.

Физиологами установлено, что при сгорании в теле человека 1 *г* различных веществ образуются следующие количества тепла:

1 г белка дает	4,1	калории
1 » углеводов дает	4,1	»
1 » жира »	9,3	»
1 » алкоголя »	7,2	»

Таким образом, теплообразование алкоголя почти на 80% выше, чем белков и углеводов, и

уступает только жирам. Тепловая ценность (или калорийность) вещества имеет большое значение для организма, так как она служит для поддержания температуры тела и является источником энергии. Теоретически, следовательно, установлено, что алкоголь может собою заменять в отношении теплообразования углеводы и жиры.

Нет никаких оснований скрывать эти качества алкоголя. На ряду со свойством давать эйфорию высокая калорийность — это то качество, кото рое является в алкоголе притягательным для масс населения.

Когда изучаешь врага и рисуешь его, не следует замазывать сильные его стороны и выставлять только слабые.

Правильней показать, насколько отрицательные черты превалируют над положительными.

Видный физиолог Эмиль Абдергальден, который, кстати, является абстинентом и видным деятелем антиалкогольного движения, напечатал в 1927 г. статью в «Münchener Medizinische Wochenschrift», № 13, в которой предостерегает от неверных рассуждений и утверждений насчет свойств алкоголя, так как такие неверные утверждения ничего кроме вреда антиалкогольному движению принести не могут. «К таким (т. е могущим принести ущерб антиалькогольному движению) относятся утверждения, что энергия, доставляемая алкоголем организму, не может

быть им использована». Алкоголь имеет достаточно много отрицательных свойств и нет никакой надобности скрывать некоторые положительные его качества При совершенно объективном научном сравнении алкоголя с признанными пищевыми веществами (белками, углеводами и жирами) не трудно притти к твердому и ясному заключению, что алкоголь никак не может быть причислен к пищевым выществам.

В самом деле, ни белки, ни углеводы, ни жиры не обладают на ряду с тепловой ценностью (калорийностью) какими-либо вредными или ядовитыми свойствами для организма. Алкоголь, как мы уже выше указывали и из дальнейшего изложения видно будет, является наркотическим ядом, причиняющим вред как отдельному организму, так и обществу.

И в отношении теплообразования алкоголь имеет тот минус, что он вызывает расширение сосудов и тем увеличивается теплоотдача, тепловая энергия поэтому использовывается нерационально, а при очень больших дозах алкоголя преобладает его парализующее действие: теплообразование уменьшается, и дело может дойти до опасного для жизни падения температуры. Этим нарушением теплообмена можно объяснить частые замерзания пьяниц

При оценке и выборе того или иного пищевого вещества мы должны обязательно интересоваться

и стоимостью различных пищевых веществ. При одних и тех же качествах мы должны отдавать предпочтение тем веществам, которые стоят дешевле. Это имеет существенное значение и для индивидуального бюджета и для бюджета страны.

Рассуждая несколько упрощенно и схематично, мы можем сделать целесообразный в смысле экономи средств выбор пищевых продуктов. Примем для этого в основу оценки того или иного пищевого вещества его калорийность (хотя полезность пищевого вещества определяется не только калорийностью, но и другими качествами: наличностью тех или иных белков или витаминов). Калорийность все же является весьма существенным фактором пищевого вещества.

Сопоставляя калорийность и стоимость наиболее употребительных пищевых веществ, получаем следующие данные:

Название продукта	Количество калорий, содер. в 1 кг	Средняя стоимость в городе 1 кг	Стоимость 100 калорий каждого вещества
Картофель	940	8 коп.	0,9 коп
Сахар	3.900	62 »	1,5 »
Свинина	3.900	75 »	2,0 »
Ржаная мука	3.500	16 »	2,0 »
Молоко	660	16 »	2,4 »
Масло сливочное	7.900	2 р. 40 »	3,0 »
Яйца	1.700	80 »	5,0 »
Алкоголь (в русской горькой)	7.200	5 р. 50 »	7,5 »

Из таблицы легко видеть, что тепловая энергия алкоголя в 8 раз дороже картофельной, в 3 раза — молочной, в $2\frac{1}{2}$ раза — сливочного масла и в $1\frac{1}{2}$ раза — яиц. При этом яйца и мясо дают организму не только тепловую энергию, но и высокого качества белки и витамины, молоко дает еще витамины и соли, в то время как алкоголь ни белков, ни витаминов, ни солей не дает. Алкоголь, следовательно, неэкономный, нерациональный, бесхозяйственный источник тепловой энергии.

Если бы нас спросили, можно ли водой, содержащей в себе тифозные или паратифозные бациллы, утолить жажду, мы бы должны были ответить: да, утолить жажду можно, но пьющий эту воду рискует заболеть тифом или паратифом.

Объективно научная оценка алкоголя как пищевого вещества сформулирована Абдергальденом следующим образом: «Мы располагаем достаточными доказательствами того, что алкоголь как пищевое вещество уже потому не может играть большой роли, что он: а) с определенной дозы, которая, несомненно, для разных индивидуумов различна, причиняет организму вред, в) потому что он как строительный материал для клеток и как исходный материал для синтеза едва ли заслуживает внимания».

При наличии не только безвредных, но и целого ряда высокополезных и более дешевых про-

дуктов питания и источников энергии, надо быть бесхозяйственным и безрассудным, чтобы потреблять алкогольные напитки как источник тепловой энергии.

---

4. ВЛИЯНИЕ АЛКОГОЛЯ НА ЗДОРОВЬЕ

Проблемой алкоголизма занимались почти во всех странах на ряду с духовенством, трактовавшим проблему с точки зрения влияния алкоголя на «нравственность», главным образом, врачи. Естественно, что весь центр тяжести был сосредоточен последними вокруг вопроса о влиянии алкоголя на здоровье населения.

За последние сто лет этой стороне проблемы алкоголизма посвящены тысячи и десятки тысяч статей, брошюр и книг. Так как в медицине преобладало индивидуалистическое направление, то и алкоголизм трактовался с точки зрения влияния алкоголя на здоровье индивидуума. Исследования велись в направлении изучения влияния алкоголя на тот или иной орган человеческого тела и на функции этого органа.

Особенно переусердствовали в этом направлении русские врачи, писавшие об алкоголизме. За очень редкими исключениями все, особенно популярные, издания об алкоголизме трактуют об одном и том же.

Мы обязательно находим в них всем знакомые рисунки двух сердец (одно — большое, проросшее жиром, другое — меньшее нормального размера и цвета; под первым подпись: «сердце пьющего», под вторым — «сердце непьющего»). Дальше следуют: два желудка, две печенки, две почки с аналогичными подписями и трактовкой.

При таком изображении влияния алкоголя на все органы человеческого тела авторы стремятся воздействовать устрашающим образом на читателя или слушателя и отпугнуть его от спиртных напитков. Устрашающе действовали на слушателя также и проповеди духовенства; «стращали» только не печенками и почками, а «богом», который отвернется от «пьющих», коим не будет доступа в рай.

Возможно, что метод, применявшийся духовенством, имел известное влияние и на методику пропаганды, применявшуюся затем врачами. Как бы ни была благородна цель, которую преследуют авторы, стремящиеся путем устрашения удержать часть населения от потребления спиртных напитков, мы полагаем, что нет достаточно разумных оснований для применения этого «устрашения».

Вредные последствия алкоголизма в действительности настолько велики, что нет надобности выдвигать моменты научно необоснованные или недостаточно обоснованные, хотя бы эти моменты

способны были очень сильно временно воздействовать на психику отсталого читателя.

Установлено ли в действительности, что органы человеческого тела столь различны у «пьющих» и «непьющих». Необходимо прежде всего оговорить, что вообще понятие «пьющий» весьма растяжимо. Есть лица, пьющие спиртные напитки ежедневно и в больших количествах, и, наоборот, пьющие очень редко и в малых количествах. Для большей ясности следовало бы авторам, изображающим органы «пьющих» и «непьющих», разъяснить, кого собственно они относят к группе «пьющих». Правда, у значительной части авторов под изображенными органами мы находим надпись: «у непьющих» и «у пьяниц» или «у алкоголиков».

При таких надписях уже более понятно, о каких группах идет речь. Надо, однако, разъяснить, что такие надписи также не совсем соответствуют действительности.

Вскрытия умерших алкоголиков, производившиеся разными лицами, показали, что изменения печени (цирроз) были найдены в Гамбурге в 3,7% случаев (проф. Фар) и в 16% случаев по данным проф. Кайзера в Килс. Сморщенную почку (цирроз) Кайзер нашел в 13%, а Фар — только в 2,6% случаев.

Расширенное и увеличенное сердце Болингер при вскрытии 5.700 трупов обнаружил у мужчин

в 6,6%. Цирротические изменения печени и почки, а равно увеличенное, расширенное и ожиревшее сердце не могут считаться специфическим последствием хотя бы и больших доз алкоголя. Эти болезненные изменения происходят вследствие перенесенных инфекционных заболеваний и других причин.

Гипертрофия (увеличение) сердца часто встречается у спортсменов, велосипедистов, хотя бы они вовсе не потребляли спиртных напитков. Следует отметить, что гипертрофия сердца чаще всего встречается у потребителей пива, реже у пьющих хотя и большое количество виноградного вина и еще реже у пьющих водку. Возможно, что здесь большую роль играют большие количества жидкости, которые вводятся в организм вместе с пивом и нагружают сердце излишней работой.

В статистике смертности в Швейцарии за 1912 г. выделена смертность алкоголиков от цирроза печени в отдельную группу. Данные этой статистики гласят:

Смертность у лиц старше 20 лет:

Мужчины

Всех случаев смерти 20.179, из них от цирроза печени 298, или 1,47%
Случ. смерти алкогол. 1.956 » » » 150, или 7,66%

Женщины

Всех случаев смерти 19.704, из них от цирроза печени				96, или 0,43%
Случ. смерти алкогол. 282	»	»	»	24, или 8,8%

Таким образом, среди умерших цирроз печени у алкоголиков фигурирует в 5 раз чаще, а у алкоголичек в 20 раз чаще, чем у всех умерших. Эти данные дают основания полагать, что цирроз печени и среди живых встречается у алкоголиков значительно чаще, чем у всего населения. Но нет оснований утверждать, что у всех алкоголиков перерождены сердце, почки, желудок, печень и другие органы, тем паче нельзя этого утверждать по отношению вообще употребляющих, хотя и редко, спиртные напитки.

Более убедительны — и зависимость их от алкоголя не вызывает никакого сомнения — следующие данные о заболеваемости и смертности населения.

Поступление больных с алкогольными психозами и белой горячкой в психиатрические больницы у нас в стране по годам было (см. табл. на след. стр.).

Цифры, приведенные в таблице, показывают, во-первых, как из года в год и абсолютно и относительно всех вообще психических заболеваний росло число психических заболеваний, зависящих от потребления алкоголя. За 10 лет, с 1902

по 1913 г., число больных с алкогольными психозами, поступившими в психиатрические лечебницы, увеличилось в 3 раза и достигло 10 тысяч.

Годы	Число больных с алкогольными психозами	В % к общему числу больных, поступивших в психиатрическ. леч. заведения	Годы	Число больных с алкогольными психозами	В % к общему числу больных, поступивших в психиатрическ. леч. заведения
1902	3.548	13,9	1912	9.173	18,9
1903	4.228	14,7	1913	10.267	19,7
1904	4.531	15,2	1914	6.357	—
1905	5.087	15,5	1915	911	—
1906	6.951	18,1	1916—20	Единичные случаи	—
1907	7.351	18,5			
1908	7.434	18,2	1923	1.319	2,4
1909	7.062	16,6	1924	1.657	5,5
1910	7.652	17,0	1925	3.562	7,2
1911	8.277	18,0	1926	5.618	9,4

Во-вторых, эти цифры интересны в том отношении, что ясно показывают связь между потреблением спиртных напитков в стране и развитием некоторых психических заболеваний. Запрещение продажи спиртных напитков во второй половине 1914 г. привело уже в том же году к понижению числа поступлений с алкогольными психо-

зами на 40% в сравнении с 1913 г., затем в следующие годы больные с алкогольными психозами поступают лишь в единичных случаях. В клиниках не было возможности демонстрировать студентам больных с алкогольными психозами.

Затем по мере роста потребления тайно изготовляемого самогона и особенно в связи с появлением легальной продажи сначала виноградного вина и пива, а затем и 30-градусной и 40-градусной водки число больных с алкогольными психозами резко возрастает.

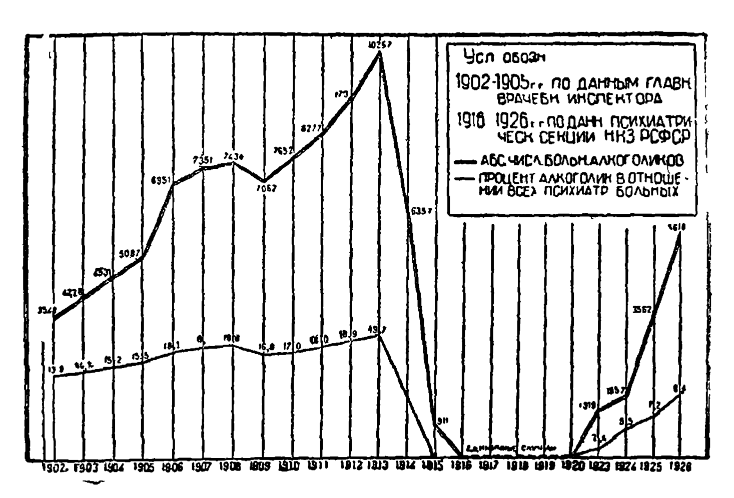
Необходимо иметь в виду, что цифры до 1915 г. относятся к бывшей Российской империи, последующие же цифры относятся только к РСФСР.

Помимо того надо иметь в виду, что наши психиатрические лечебные заведения далеко не могут удовлетворить всех нуждающихся в коечной помощи. По подсчетам психиатров, наша психиатрическая сеть удовлетворяет, примерно, 10—20% больных, нуждающихся в помощи. Число больных с алкогольными психозами в стране поэтому в несколько раз превышает число, показанное статистикой наших больниц, и достигает ежегодно по Союзу цифры, приблизительно, в 25—30 тыс. (см. *диаграмму № 1 на след. стр.*).

В Германии движение больных с алкогольными психозами за последние годы обнаруживает ту

же тенденцию, что и у нас. Охват больных в Германии почти полный. Количество психиатрических коек в Германии равно 150 тыс., в то время

Диаграмма № 1.



Движение больных с алкогольными психозами в наших психиатрических лечебницах.

как в РСФСР всего 13 тыс. психиатрических коек; таким образом, в РСФСР одна койка психиатрическая приходится на 7.700 жителей, в Германии одна койка приходится на 380 жителей.

Число больных с алкогольными психозами, поступивших в лечебные заведения в Германии

Годы	Число больных	Годы	Число больных
1911—13 (в среднем за год)	13.587	1920	3.318
1914—16 » »	6.856	1921	5.017
1917	2.842	1922	6 894
1918	2.399	1923	7.950
1919	2.437	1924	11.240
		1925	14.927

Мы имеем в Германии, как и у нас, резкое падение числа психических заболеваний на почве алкоголизма во время войны в связи с запрещением продажи крепких напитков, а затем с окончанием войны и восстановлением продажи водки и крепкого пива — бурное нарастание этих заболеваний; при этом уже в 1925 г. число больных больше, чем в довоенные годы, хотя душевое потребление спиртных напитков не достигло еще довоенного уровня.

Психиатры объясняют это явление ослаблением нервной системы и организма людей в связи с войной и голодом. Аналогичное явление имеет место и у нас.

Еще резче, чем по всему СССР, отмечается рост психических заболеваний на почве алкоголизма в Москве.

Так, процент больных на почве алкоголизма среди всех поступивших в психиатрические лечебницы был по годам:

Годы	%	Годы	%
1912	12,4	1922	2,4
1914	9,0	1923	4,6
1919	1,4	1924	6,0
1920	0,5	1925	9,9
1921	2,2	1926	25,0

В Вене отношение количества поступивших больных с психическими заболеваниями на почве алкоголизма ко всем прочим психическим заболеваниям изменилось следующим образом:

Годы	%	Годы	%
1912	13,8	1920	2,7
1913	10,2	1921	4,1
1914	9,1	1922	9,8
1915	5,6	1923	9,8
1916	3,1	1924	17,1
1917	1,4	1925	21,5
1918	2,6	1926	22,3
1919	2,9		

Судя по этим данным, психическая заболеваемость на почве алкоголизма в Вене почти в 2 раза выше довоенной заболеваемости.

Аналогичное движение больных мы имеем почти во всех странах: резкое падение во время военного запрета продажи спиртных напитков и бурное нарастание параллельно с возобновлением продажи спиртных напитков.

Следующая группа заболеваний, зависимость коей от потребления спиртных напитков также не может вызвать никаких сомнений,— это заболевания, объединенные названием «хронический алкоголизм».

Хронический алкоголик потребляет значительные количества алкоголя; организм его «привык» уже к этому наркотику и чувствует постоянно потребность в спиртных напитках.

Особую и наиболее тяжелую форму хронического алкоголизма представляет собою «запой» (дипсомания). Страдающий запоем чувствует потребность в периодическом, через определенные промежутки, потреблении больших доз крепких спиртных напитков и опьянении до потери сознания. В «светлые» же промежутки он может совершенно воздержаться от спиртных напитков.

«Хронический алкоголизм» — название медицинское и означает заболевание, как и хронический ревматизм или другое хроническое заболевание.

Проф. Влассак следующим образом определяет главные черты хронического алкоголизма:

«Что действительно является характерным для алкоголиков, это — постоянное колебание настроения, выходящее за обычные нормы. Этим объясняется способность алкоголиков поступать самым возмутительным образом с теми людьми, по отношению к которым они только что проявляли самые нежные чувства. Эти колебания настроения лишают алкоголиков постоянства в поступках и в конце концов выливаются в характерное для конца болезни **безволие**. С этими изменениями связано общее падение психической деятельности. Как показали точные исследования, сила воли ослабляется и повышается утомляемость. Кроме того, происходит также качественное ухудшение мышления, ухудшается восприятие: мысли теряют глубину и обходят трудности, вместо того чтобы их разрешать. Круг интересов суживается, и в конце концов остается только одно желание: напиться самому и напоить всех тех, с которыми сведет алкоголь. У алкоголиков весьма часто наблюдается патологическая ревность. При достаточной продолжительности течения хронического алкоголизма дело часто доходит до полного маразма и отупения, в котором проявляются признаки сморщивания мозга».

Хронические алкоголики часто заболевают «белой горячкой». Припадок «белой горячки» начинается обыкновенно болями в области живота, рвотой и страхом. Сознание все больше затуманивается, и больному начинают рисоваться разные страшные видения: скорпионы, крысы, змеи и т. п. Спасаясь от мнимых чудовищ, больной способен выскочить из окна или швырять первыми попавшимися в руки предметами. Серьезным и довольно частым заболеванием у алкоголиков является также множественный неврит (воспаление целого ряда нервов). Заболевание сопровождается резкими, жгучими болями в области пораженных нервов и расстройством движения и мышечной деятельности.

Вышеприведенная характеристика «хронического алкоголизма» разъясняет процесс постепенного превращения хорошего, порой образцового рабочего мастера в прогульщика, лодыря, недисциплинированного и даже вредителя производства и, наконец, в полного инвалида. Спиртные напитки могут превратить стойкого, выдержанного коммуниста в безвольного дряблого мещанина, способного не только на грубое нарушение партийной этики, но и на совершение уголовных и даже политических преступлений.

Но всякая болезнь, какие бы тяжелые последствия она ни имела для пораженного ею индивидуума, только тогда имеет характер социального

бедствия или социальной болезни, когда она носит массовый характер. Естественно, что мы должны интересоваться узнать, как часто встречается «хронический алкоголизм» среди населения. К сожалению, этим вопросом прежняя, по преимуществу индивидуальная, медицина мало занималась, и мы данных об этом не имели, да и сейчас не имеем.

Специальные учреждения для лечения алкоголиков (наркодиспансеры, наркопункты) стали функционировать у нас в Москве в 1924 г.

В эти учреждения обращаемость больных (первичных) за медицинской помощью была по годам следующая:

1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
2.162	5.352	8.971	14.000

Эти цифры дают, во-первых, представление о нарастании числа алкоголиков параллельно с ростом продажи и потребления спиртных напитков, а с другой стороны, они дают возможность, хотя и ориентировочно, определить распространенность или массовость этой болезни.

За 4 года наркодиспансеры Москвы зарегистрировали около 30 тыс. больных, обратившихся в наркодиспансеры. Сколько в Москве имеется алкоголиков, которые не считали нужным обратиться в диспансер, сказать, конечно, трудно. Можно предположить, что вторые 30 тыс. оста-

лись вне учета диспансера. Из расчета на 1.000 населения в Москве приходится 15 зарегистрированных алкоголиков и столько же, вероятно, не зарегистрированных; всего, следовательно, около 30 алкоголиков на 1.000 населения [1]).

Сведений о других городах у нас нет, но если считать, что в остальных городах алкоголики встречаются среди населения процентов на 30 реже, чем среди москвичей (душевое потребление спиртных напитков в Москве выше, чем в прочих городах), то и тогда при коэфициенте 20 алкоголиков на 1.000 населения мы имеем в городах около 500 тыс. алкоголиков.

Для села отсутствуют хоть какие-бы то ни было данные. Душевое потребление спиртных напитков на селе было в довоенное время раза в 3 меньше, чем в городах. Если в соответствии с этим принять, что алкоголики среди сельского населения встречаются раза в 4 реже, чем среди городского населения, то и тогда мы получим для сельского населения Союза цифру 600 тыс.

Таким образом, в СССР мы, вероятно, имеем не меньше м и л л и о н а алкоголиков. Миллионная армия алкоголиков, преимущественно мужчин в

---

[1]) В гор. Орехово-Зуево в наркодиспансер за первый год его существования обратилось первично 708 алкоголиков при населении в 65 тыс., это означает, что 11 на 1.000 обратилось в один год.

работоспособном возрасте, являющихся тягостью и для семьи и для общества, а нередко и для самих себя.

Аналогичный рост числа алкоголиков в связи с ростом потребления спиртных напитков обнаруживается в Германии и других странах. Так за 3 года в диспансерах число зарегистрированных алкоголиков было:

Название города	1923 г.	1924 г.	1925 г.
Гамбург	379	614	918
Кенигсберг	177	313	530
Нюрнберг	160	284	486

Число отравлений алкоголем значительно превосходит число отравлений другими ядами.

По данным главного врачебного инспектора, в б. Российской империи было в 1913 г. официально зарегистрировано у врачей.

Отравлений спиртом 20.261
Профессиональных отравлений . . 980
Прочих отравлений 14.136

В Ленинграде в первом квартале 1928 г. было зарегистрировано 147 профессиональных отравлений и заболеваний, а отравлений спиртом за это же время было зарегистрировано 1.150.

Приведенными выше данными отнюдь, конечно, не исчерпывается все влияние алкоголя на здоровье населения. Многие явления до сих пор не учтены. Сколько увечий и поражений наносят пьяные себе и другим. Сколько ежегодно приходится откусанных носов, выбитых глаз, поломанных ребер и ножевых ранений как результат пьянства — об этом статистических данных у нас нет, но каждая амбулатория и каждый милицейский участок с этими явлениями встречаются не редко. Следует нам собрать и статистически осветить эти факты.

Несчастные случаи с пьяными на улицах также довольно частое явление. Так, по данным за 10 месяцев 1927 г., по Ленинграду на трамвае произошло 1.161 несчастный случай, причем 328 случаев, или 30%, падает на лиц, находившихся в нетрезвом состоянии. Сколько раз вагоновожатые были в нетрезвом состоянии и калечили трезвых, об этом, к сожалению, статистика ничего не говорит.

5. ВЛИЯНИЕ АЛКОГОЛЯ НА СМЕРТНОСТЬ

Как отражается алкоголизм на высоте смертности населения, об этом у нас также мало хорошо разработанного материала. В основном высота смертности, как правило, зависит от благосостояния и от культурного состояния населения.

В I томе «Капитала» К. Маркс дал формулировку, гласящую: «Число смертных случаев обратно-пропорционально высоте *заработной* платы, т. е той массе средств существования, которою располагает категория рабочих». Для того чтобы правильно учесть влияние только алкоголя на смертность, надо исключить все прочие факторы, могущие влиять на высоту смертности (жилищные условия, высоту заработной платы, профессиональные условия, возраст и другие факторы). Правильные данные можно было бы получить, сравнивая смертность одинаковых во всех отношениях групп населения, отличающихся только потреблением спиртных напитков. Данные о влиянии алкоголя на высоту смертности,

приведенные почти во всех русских книжках, в статистическом отношении неграмотны.

Приводится в этих книжках такая таблица:

В возр. от 25 до 35 л	из кажд. 1.000 ч.	трезв. ум.	5,	пьющ.	15
» » 35 » 45 »	»	»	»	6	»	23
» » 45 » 55 »	»	»	»	11	»	35
» » 55 » 65 »	»	»	»	23	»	53

Получается, таким образом, что смертность у пьющих в 3—4 раза выше, чем у непьющих. При этом не считают нужным пояснить, кто входит в группу «пьющих». Объединены ли в одну группу пьющих и те, что ежедневно выпивают 2 бутылки водки, и те, скажем, что выпивают по праздникам рюмку вина или стакан пива. Данные эти неверны, спутаны и не выдерживают критики [1].

Мы располагаем некоторыми показателями, которые повышают смертность, и вне всякого сомнения являются следствием алкоголизма.

Мы имеем в виду так называемые случаи смертности от опоя. К сожалению, эти случаи регистрируются только в некоторых городах. Более или менее полно эти случаи смертности от алкоголизма регистрируются в Ленинграде и Москве.

---

[1]) Подробно об этом см. в сборнике «Алкоголизм как научная проблема» статью нашу «Об изучении влияния алкоголя на заболеваемость, смертность и производительность труда», Гиз. 1928 г.

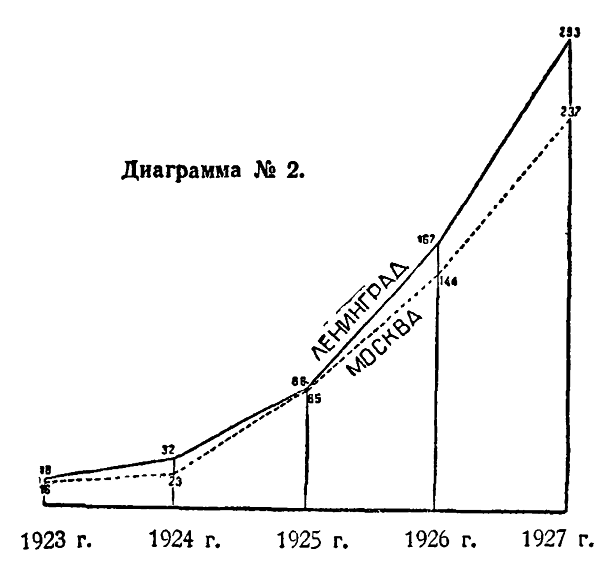
Интересно движение этих случаев за последние годы.

Число смертных случаев от алкоголизма

В Ленинграде			В Москве		
Годы	Всего умерло от опоя	Приходится случаев на 100 тыс. жителей	Годы	Всего умерло от опоя	Приходится случаев на 100 тыс. жителей
1911—13 (средн. за год)	715	35,1	1911	124	7,0
			1914	117	—
1921	26	3,1	1915	40	2,1
			1916	40	2,1
1922	25	2,6	1917	24	1,3
			1918	51	3,0
1923	18	1,7	1919	21	1,5
			1920	9	0,8
1924	32	2,7	1921	—	0,0
			1922	1	0,0
1925	85	6,4	1923	16	1,0
			1924	23	1,3
1926	167	10,9	1925	86	4,6
			1926	144	7,6
1927	292	18,3	1927	236	11,8

Эта таблица ясно показывает, как уменьшилась смертность от алкоголизма и в Ленинграде и в Москве после 1914 г. в связи с запрещением

продажи спиртных напитков, и как затем в Москве с 1923 г., а в Ленинграде с 1924 г. начинается крутой перелом и нарастание смертных



Смертность от острого алкоголизма в Москве и Ленинграде.

случаев от той же причины. На диаграмме видно, как кривые смертности от опоя Ленинграда и Москвы, словно два близнеца, растут, стараясь как бы обогнать друг друга. Правда, из расчета на 100 тыс. душ населения Ленинград дает в 1927 г. 18,7, а Москва — 11,2 смертных случая,

так что печальное первенство в этом отношении принадлежит, как и в довоенное время, Ленинграду, но зато по сравнению с довоенным временем коэфициент смертности из расчета на 100 тыс жителей в Ленинграде остается ниже довоенного коэфициента, а в Москве, напротив, значительно выше довоенного коэфициента.

За последние годы смертность от алкоголизма в Ленинграде во много раз превосходит цифру смертности от таких острозаразных заболеваний, как оспа, сыпной тиф и возвратный, вместе взятых, и не на много уступает смертности от брюшного тифа.

Число смертных случаев в Ленинграде

Причины смерти	1926 г.	Первая половина 1927 г.
Оспа	3	2
Сыпной и возвратный тифы	19	13
Брюшной тиф	167	54
Алкоголизм	144	116

Как видно из таблицы, смертность от алкоголизма в 7—10 раз больше смертности от оспы и сыпного и возвратного тифа, вместе взятых.

Оспу справедливо называют «позорной» болезнью. Она является позором для той медицинской организации, которая дала оспе принять

более или менее широкие размеры. Для борьбы с оспой существует специальный кадр оспопрививателей, которые должны иметь строгое наблюдение за всеми, кому надо сделать прививку.

Необходимо, чтобы общественное мнение объявило смертность от алкоголизма «наипозорнейшим» явлением не только для медико-санитарной, но и для всей советской, партийной и профсоюзной организации данного района. Надо признаться, что до сих пор смертность от алкоголизма оставалась вне внимания даже санитарной организации.

В 1927 г. только в Москве и Ленинграде зарегистрировано 528 смертных случаев от алкоголизма, или в среднем 14,3 случая на 100 тыс. жителей. Допуская, что в остальных городах смертность от опоя процентов на 30 ниже, чем в столицах, и составляет 10 на 100 тыс. населения, мы имеем смертность от опоя среди населения остальных городов (23 млн. жителей) примерно, 2.300 случаев.

Допуская, что смертность от опоя в сельских местностях раза в 3 меньше, чем в городах (3 на 100 тыс.), мы имеем основание ожидать среди 120-миллионного сельского населения СССР, примерно, 3.600 случаев за год.

По всему СССР смертных случаев от опоя в 1927 г. мы имели минимум 6.428 (528+2.300+3.600). В 1928 г., судя по квартальным данным,

мы имеем дальнейший рост смертных случаев. Конечно, приведенная цифра смертности от опоя, как вычисленная, не может претендовать на точность, но цифра страдает скорее в сторону преуменьшения. Воронов, изучивший алкоголизм в Пензенском уезде в 1912 г., приводит число смертных случаев от пьянства, зарегистрированное полицией. Это число — 31 на 131 тыс. населения уезда. Это составляет 20 смертных случаев на 100 тыс. населения, мы же приняли цифру 3 для наших подсчетов. Смертные случаи от опоя падают главным образом на взрослое мужское население. Поэтому 6 тыс. смертей означает вместе с тем пару десятков тысяч сирот и несколько тысяч вдов.

Материалом для характеристики влияния алкоголя на смертность служат статистические данные некоторых крупных обществ по страхованию жизни в Америке и Англии, у коих застрахованные разделены на две группы: 1-я общая группа и 2-я абстинентская группа (трезвенников). Для трезвенников установлен более льготный тариф.

В одном таком обществе «United and General Provident Institution» собран материал за 60 лет. Каждый застрахованный в этом обществе обязан ежегодно удостоверить свой трезвый образ жизни, в противном случае его переводят в общее отделение. По данным этого общества, смерт-

ность в общем отделении остается все время выше смертности отделения для абстинентов.

Разница в % между высотой смертности в общем отделении и в отделении для абстинентов по годам

Годы	Смертность в общем отделении больше на	Годы	Смертность в общем отделении больше на
1866—70	18,8	1901—05	16,3
1871—75	34,4	1906—10	17,6
1876—80	29,9	1911—15	21,1
1881—85	20,8	1916—20	5,2
1886—90	25,9	1921—23	18,7
1891—95	28,4	1924	10,1
1896—1900	16,7	1925	22,0

Интересно, что в «трезвый» период 1916—20 гг. разница в смертности минимальная. Нетрудно видеть, что льготный тариф, который обыкновенно для абстинентов на 10% ниже, чем для не-абстинентов, все годы, исключая 1916—1920 гг., был очень выгоден для страхового общества.

Материалы этих страховых обществ имеют, однако, крупный дефект. В общем отделении объединены и алкоголики, и умеренно пьющие, и редко пьющие.

Видный американский статистик Пирль (Raumond Pearls) на основании анализа материала смертности абстинентов, умеренно пьющих и ал-

коголиков приходит к заключению, что смертность алкоголиков значительно выше, чем среди абстинентов и умеренных, но зато разница в высоте смертности абстинентов и умеренных незначительна, и при этом показатели для умеренно пьющих более благоприятны, чем для абстинентов.

Против последнего вывода выступил с возражением крупнейший в мире статистик Вестергард, который считает, что Пирль допустил некоторые погрешности в методике. Во всяком случае вопрос остается как будто спорным, и в настоящее время по инициативе Вестергарда начато большое статистическое обследование в различных странах, которое должно дать ответ на этот вопрос [1]).

Факт значительной повышенной смертности алкоголиков по сравнению с прочим населением стоит вне сомнения, хотя эта повышенная смертность может зависеть и от злоупотребления алкоголем и от плохих условий питания и жилища, которые в свою очередь также часто являются следствием расстройства бюджета (большие затраты на алкогольные напитки).

У нас опять же совершенно отсутствует статистика косвенного влияния алкоголя на смерт-

[1]) Аналогичная работа была предпринята самостоятельно в СССР Гос. институтом социальной гигиены, и продолжается и в настоящее время.

ность. Сколько человеческих жизней погибло по вине алкоголя, хотя бы погибшие сами никогда и не потребляли спиртных напитков. Таких случаев не мало, мы о них слышим, читаем в газетах, но статистически они не учитываются. Вот телеграмма Роста от 20 августа 1928 г. из Кзыл-Орды:

> «Комсомолец Мясников в состоянии сильного опьянения выстрелом из револьвера убил свою жену. Через несколько минут он ворвался в больницу и убил там врача, оказывавшего помощь смертельно раненой».

> «У совхоза «Каюнта» (на берегу реки Бут в Николаеве) пьяные рабочие опрокинули лодку; утонуло 10 человек».

А такие случаи нередко встречаются у нас, но, к сожалению, не учитываются.

---

6. НЕКОТОРЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ О РАЗВИТИИ АЛКОГОЛИЗМА В РОССИИ

Мы располагаем довольно скудными данными, которые могли бы детально осветить историю появления алкогольных напитков, их развития и укрепления среди масс населения. Было бы очень полезно заняться сейчас собиранием материала и историческим освещением этой проблемы. Все же даже по тем скудным данным, которые нам остались от прежних историков, можно составить себе представление о том, как господствующая камарилья дворян и помещиков, а затем и купечества, насаждала пьянство и всеми способами приучала массы населения к спиртным напиткам.

О наличии и употреблении спиртных напитков в древние времена мы узнаем из былин и других исторических документов. Когда Вольга Святославович спрашивает Микулу Селяниновича, как его звать по имени-отчеству, последний отвечает:

«Ай же Вольга Святославович,
А я ржи напашу, да во скирды сложу,

Во скирды сложу, домой выволочу,
Драни надеру, да и пива наварю,
Пива наварю, да и мужиков напою,
Станут мужики меня покликивати:
«Молодой Микулушка Селянинович»

Илья Муромец хвастается перед идолищем поганым тем, что он «по семи ведер пива пьет, по семи пудов хлеба кушает».

Про молодую жену Добрыни Никитича в былине рассказывается, как сама «она пьет до дна», а затем «встает с места княжеского»

«Налив чару зелена вина,
Зелена вина в полтора ведра,
Подносит она добру молодцу.
Принимает он в одну руку,
Выпивает за единый дух».

В эти времена потребляли пиво, мед и брагу. Есть указания, что виноградное вино употреблялось в X веке на Руси.

Иван Прыжов, собиравший исторический материал о развитии алкоголизма в России [1]), считает, что

«в домосковской Руси пьянства не было, не было его, как порока, разъедающего народный организм. Питье составляло веселье,

---

1) Иван Прыжов,—История кабаков в России, т. I, изд. 1868 г. Последующие томы света не увидели, так как автор подвергся политическому преследованию и материалы, повидимому были забраны.

удовольствие, как это видно из слов, вложенных древнерусским грамотником в уста Владимира: «Руси есть веселие пити, не можем без того быти».

Около питья братски сходился человек с человеком, сходились мужчины и женщины, и, скрепленная весельем и любовью, двигалась вперед социальная жизнь народа, возникали братчины, и питейный дом (корчма) делался центром общественной жизни известного округа».

Такой вывод, да еще на основании заявления великого князя, едва ли можно считать правильным, и опровергнуть это положение или подтвердить его — дело дальнейших исторических изысканий.

О случаях пьянства встречается в исторических документах XIV в. В 1378 г. за рекой Пьяной русские воины ездили беспечно, «а где нае хаша в зажитии мед и пиво, испивают допьяна без меры»

В Москве, при нашествии Тохтамыша, «недобрии человеци начаша обходити по дворам, и износящие из погребов меды господские и упивахуся до великого льяна».

Характерное свойство спиртных напитков войти во вкус потребителя очень хорошо передано в одной из былин:

«Как водочки сладкие, меды стоялые.
Повещены в погреба глубоки в бочках-сороковках,
Бочки висят на цепях на железных,
Туда проведены ветры буйные;
Повеют ветры буйные в чистом поле,
Пойдут как воздухи по погребам;
И загогочут бочки, как лебеди.
Как лебеди на тихих заводях;
Так они того не затхнутся водочки сладкие,
Водочки сладкие и меды стоялые;
Как чару пьешь — другой хочется,
Другую пьешь — по третьей душа горит»

Вот это свойство спиртных напитков использовалось власть имущими с самых древних времен. Они используются как предмет дохода.

Древляне в 946 г. платили дань медом.

Мстислав в 1125 г. установил собирать «со ста по две лукне меду». В XI в. собирались подать и пошлина с хмеля, солода и пива.

«Так до половины XVI в., — пишет Прыжов, — жила вся Русская земля, свободно варя питья и платя за это пошлину с солода, с хмеля и меда, что и называлось брашной пошлиной. Заплатив пошлину за солод и хмель, народ спокойно варил себе питья и спокойно распивал их дома, среди семьи, или на братских попойках в корчмах».

В XVI в. появляется на Руси и водка. Иван Грозный запрещает вольную продажу водки и позволяет ее пить только своим опричникам. Для

их попоек он выстраивает в Москве на Балчуге (между Москворецким и Цепным мостом) кабак. По предписанию из Москвы наместники областей стали всюду запрещать торговлю спиртными напитками в корчмах и заводить царевы кабаки. Естественно, что привилегированные скоро добились своих особых прав. В ответ на жалобу монахов Илантова монастыря, что у них воеводы отнимают спиртные напитки, царь написал:

> «Где то слыхано, что в монастыре питье вымать. А только в котором монастыре учнут не про себя питье держати, для продажного питья, и таких не заповедью надобно смирять, а кнутом прибить, который в монастыре корчму держать учнет».

В кабаке пить должны были крестьяне и посадские, так как «лутчим» людям было дозволено иметь и курить спиртные напитки для домашнего употребления. Чем больше чин, тем больше водки можно иметь.

Так, указом 1756 г. разрешалось дворянам курить вино для домашнего употребления: чинам I класса — по 1.000 ведер в год, II класса — по 800, III — по 600 и т. д. и, наконец, XIV класса — по 30 ведер.

Не забыты были интересы придворных дам. Указом от 7 июня 1758 г. разрешалось гофмей-

стерине, статс-дамам и фрейлинам выкуривать на свои домовые расходы по 1.000 ведер вина в год.

С появлением кабаков спиртные напитки становятся могучими источником доходов царей и казны. Система продажи преследует одну цель — получить как можно больше дохода.

Во главе царевых кабаков были поставлены «целовальники». Название произошло от того, что лица эти должны были целовать крест и присягать в том, что все доходы полностью вернут в казну. «Целовальники» должны были выбираться местным населением, которое отвечало всем своим достоянием за исправность целовальника. Часто «целовальники» и кабацкие головы присылались из Москвы, но и тогда местное население было за него ответственно. Работа «целовальника» считалась повинностью и не оплачивалась. Поэтому честные люди всячески уклонялись от этой выборной должности; со временем выработался тот тип ненавистного народу «целовальника», который умел грабить не только для государя, но и для себя.

На каждый кабак было положено определенное количество спиртных напитков и сумма денег, которая должна быть собрана. При этом главным и постоянным правилом было, что каждый целовальник должен был собрать больше («с прибылью»), чем предыдущие, и ежегодно больше,

чем в предыдущем году. Целовальникам было позволено «действовать бесстрашно, за прибыль ожидать государевой милости, и в том приборе никакого себе опасения не держать, а главное питухов (пьяниц) не отгонять». Целовальники и руководствовались этими наставлениями. «Я, государь, никому не норовил, правил твои государевы доходы нещадно, побивал на-смерть», — так доносил Михаилу Федоровичу один целовальник. Малейший недобор угрожал государевой немилостью.

В 1681 г. в городке Орлове был недобор в 8 рублей, потому что «мужикам не на что было пить, — не родился хлеб, скотина померла, и воры грабили». Из Москвы предписывают учинить дознание:

> «И буде кто из стороны про голову и товарищей скажет, и сыщется то допряма, то этим людям дано будет царское жалование по рассмотрению, да им же того головы и целовальников будут отданы животы и промыслы».

Наоборот, за увеличение сборов давалось вознаграждение. Из Москвы писали:

> «Буде явится, что перед прежними (выборными) у головы и у целовальников радение было, и прибыль немалая есть, и им на пропитание дать небольшой,

как пристойно, чтобы они и иные головы и целовальники охотнее и прилежнее, без повреждения своей души, о делах великого государя всеусердно старались и сбор кабацкий умножали».

За недобор положенной с кабака суммы отвечал не только целовальник, но и население местности. Если недобор добровольно не вносился, то он взыскивался правежом.

Приведем описание правежа в изложении Прыжова:

«Праветчики, разделив между собою виновных, ставили их в ряд, и, начав с первого, били тростью, длиной в полтора локтя, поочередно ударяя каждого по икрам, и таким образом проходя ряд от одного края до другого. За расправой наблюдал судья из окна. Расправа производилась ежедневно, кроме праздников, от восхода солнца до 10—11 часов утра, и каждый подвергался правежу, пока не выплачивал долга, и велено было держать на правеже не долее месяца... Что же касается до нещадного битья батогами, то Нейбауер описал его так: батоги, жидкие палки длиною в аршин, берут служители в руки, раздевают человека, кладут его наземь, садятся ему на руки и на ноги и бьют его палками до тех пор, пока двадцать или тридцать из них не изломаются; потом, на-

казываемого переворачивают и бьют его по животу, наконец по бедрам и по икрам. Наказанных батогами отвозили в тележках».

Так приучали цари народ пить положенную им свыше норму и вносить доходы казне.

Система государевых кабаков с целовальниками имела для казны тот недостаток, что наблюдать из Москвы за всеми кабаками было невозможно, целовальники постоянно обкрадывали казну. Поэтому пришлось искать новой формы продажи спиртных напитков в целях извлечения большей прибыли, на смену казенной продаже явился откуп.

а) Откупная система

При откупной системе откупщик обязуется покупать у казны определенное количество водки для своего района и уплатить в казну определенную сумму денег. Откупщик может проявить больше инициативы. Чем больше продает откупщик, тем большие льготы он получает. Борьба с тайным производством спиртных напитков естественно проводится откупщиками очень ревностно. Постепенно откупная система крепла, и откупщики, можно сказать, «заправляли» всей страной. Откупщики не брезговали ничем. Интересно, что в одно время откупщики сами платили казне по 3 руб. 75 коп. за ведро водки, а

продавать обязаны были по 3 руб. ведро. Помимо того, что откупщики не придерживались этой цены, они отпускали обмером, разбавляя водку водой, примешивали разные дурманы для крепости из мыла, меда и медной окиси.

Помимо того откупщики широко и умело пользовались своим правом борьбы с тайной выкуркой спиртных напитков. Производя обыски, они подбрасывали спиртные напитки, а потом взыскивали штраф. Об этой стороне деятельности откупщиков пишет Петрищев следующее:

> «Откупщик имел право на всех дорогах и заставах ставить свою стражу и обыскивать проезжающих... Дворян, чиновников, духовных лиц «корчемная стража» обыкновенно не трогала. Но крестьянам приходилось круто. Везут они, например, в город на рынок рожь, рыбу, пеньку, или иное что, около заставы — стой. Если дашь откупщику выкуп, тебя пропустят без задержки. Не дашь — жди, пока тебя обыщут. Бывало и так, что кордон откупщика занимался прямо-таки разбоем «на законном основании».

Корчемная стража проделывала и такие вещи. В мешок с овсом клали бутылку водки и бросали на дороге. Проезжает крестьянин и кладет, конечно, мешок к себе на подводу. У заставы воз обыскивают, находят водку. И мужику приходи-

лось либо сесть в тюрьму, либо отдать откупщику все, что у него есть» [1]).

Откупщики-кабатчики спаивали и грабили народ немилосердно. Пьянство подрывало экономическое и физическое состояние населения. Когда время от времени в народе поднимался ропот против кабаков и откупщиков, правители находили выход из положения: то переименовывали кабаки, то отменяли откупную систему и переходили на казенную продажу, акцизную систему или смешанную.

Екатерина переименовала кабаки в «питейные дома», «потому что от происшедших злоупотреблений название кабака сделалось подло и бесчестно». При всяких переменах системы правителями руководило одно желание: собрать доходов побольше. Когда в 1652 г. под влиянием ропота народных масс патриарх Никон вынужден был заявить Алексею Михайловичу, что уже очень от кабаков срам велик, царь устроил специальное совещание о кабаках и затем издал указ, в котором было написано:

> «Советовали мы с отцем своим и богомольцем, святейшим патриархом Никоном, и со всем священным собором и с боярами, и со всеми нашими думными людьми о кабаках и указали: во всех городах, где были до

---

[1]) А Петрищев. — Из истории кабаков в России.

сего кабаки, быть по одному кружечному двору, а в меньших, где малолюдно, крупным дворам не быть... Продавать вино по одной чарке и одному человеку и на кружечных дворах, и близко дворам питухам (пьяницам) сидеть и питье продавать им не велено; по постам вина не продавать, священнический и иноческий чин на кружечный двор не пускать и вина им не продавать».

После всех этих благопожеланий указ все же, однако, предписывал: «Целовальникам сказать, что им с кабака собрать перед прежним с прибылью».

Александр I в своем рескрипте на имя министра финансов в связи с либеральными влияниями считает необходимым остановиться на «ощутительно вредных действиях на нравственность и здоровье народа, происходящих от непомерного размножения кабаков и опьянения большого числа людей».

Была создана специальная комиссия, в результате работы которой откупщики получили еще больше льгот, а казна получила за это на новых откупах в 1811 г. 53 млн. руб. вместо прежних 29 млн.

Рост откупов за 100 лет до введения акциза

1765—69 гг.	16 млн. руб. в год
1807—11 »	29 » » »

1811—15 гг.	53 млн. руб. в год
1827 г.	72 » » »
1835—39 »	92 » » »
1859—62 »	127 » » »

Сколько денег откупщики вместе с тем клали в свой карман, трудно поддается учету.

По приблизительным вычислениям Бабета, ежегодный доход откупщиков накануне введения акцизной системы доходил до 600 млн. руб., по определению Илиша — до 500—600 млн. руб., а по Закревскому — 781 млн. руб. в год.

За этими дополнительными сотнями миллионов рублей правительство неоднократно гналось и пыталось их получить; для этой цели временами отменялась откупная система, и вводилась казенная продажа питей. Так, например, и в 1817 г. манифестом откупа были уничтожены, и установлена казенная продажа вина. Было увеличено число питейных домов, были предоставлены им особые льготы. Доходы правительства поднялись с 53 до 67 млн. в год. Всех доходов откупщиков никак не удалось получить с помощью казенного чиновничьего аппарата, всячески обкрадывавшего казну. В 1827 г. откупная сумма была доведена до 72 млн. руб. в год, и казенная продажа была отменена. Министр финансов при Николае I граф Канкрин по этому поводу писал:

«Хотя при казенном управлении доход казны и усилился, но казенное управление

показало то важное неудобство, что все злоупотребления по этой части обращались непосредственно в упрек правительству, и сословие чиновников развращалось».

Канкрин подчеркивал в своем докладе Николаю I, что с отменой откупов в 1817 г. потребление водки сократилось, между тем как:

«желать должно, чтобы потребление вина между простолюдинов умножилось, ибо после крайнего сокращения заграничного торга в государстве, где земледелие составляет главное занятие, а городов мало, хлеб может находить себе употребление только превращением в вино».

Откупщики снова стали полными хозяевами питейного дела. После банкротства казенной системы откупщики еще больше обнаглели. К тому же надо учесть, что почти весь местный административный аппарат был на содержании у откупщиков. В «Сведениях по питейному делу» министерства финансов приведен следующий перечень экстраординарных расходов откупщика:

	По губернскому откупу	По уездному откупу
1. Губернатору на улучшение города или детских приютов	3.000 р.	—
2. На канцелярию его . . .	1.200 »	—

3. Полицеймейстеру	1.200 р.	—
4. Городничему	—	420 р.
5 Секретарю полиции . . .	300 »	200 »
6 Частным приставам (трем)	720 »	240 »
7. Квартальным надзирателям (шести)	360 »	120 »(двум)
8. Исправнику	600 »	420 »
9. Окружному	500 »	420 »
10. Становым (трем)	720 »	540 »(трем)
11 Непременному заседателю	300 »	240 »
12. Секретарю Земского суда	300 »	240 »
13. Председателю Казенной палаты	2.000 »	—
14. Советнику питейного отделения	600 »	500 »
15. Столоначальнику и на стол	500 »	—
16. Винному приставу	600 »	420 »
Итого . . .	12.900 р.	3.760 р.

«Тут и полиция, тут и юстиция», — можно сказать про этот список. Кто после этого может в чем-либо препятствовать откупщику? В конце 50-х гг. прошлого столетия среди крестьян многих губерний началось движение за бойкот водки, выразившееся в зароках целых сходов, а то и волостей — не пить определенный срок или никогда водки. В некоторых случаях этот зарок оформляли в церкви: целовали крест и служили молебен. На помощь откупщику для борьбы с этим движением являлась сначала местная власть.

«Исправник выезжал в такие села и начинал прицепляться, нет ли беспаспортных, все ли внесены повинности, отчего дурна дорога, и потом мало-помалу дело шло дальше» (Прыжов).

Но не только местная власть была всегда к услугам откупщиков. Влияние откупщиков было довольно сильно и в центре.

По их требованию министр финансов сообщал оберпрокурору святейшего синода, что

«совершенное запрещение горячего вина посредством сильно действующих на умы простого народа религиозных угроз и клятвенных обещаний не должно быть допускаемо, как противное не только по общему понятию о пользе умеренного употребления вина, но и тем постановлениям, на основании которых правительство отдало питейные сборы в откупное содержание».

Затем министр финансов сделал распоряжение, чтобы приговоры городских и сельских обществ о воздержании уничтожить и впредь городских собраний и сельских сходок для сей цели нигде не допускать.

Крестьянское движение конца 50-х гг., приведшее к отмене крепостного права, было одновременно направлено и против откупщиков, спаивавших крестьян и отпускавших водку по высокой цене (8 — 10 руб. ведро), да к тому

же разбавленную водою. Преследования крестьян за нарушение «питейных правил» практиковалось откупщиками в широких размерах. В 1858 г. в тюрьмы было посажено откупщиками 111 тыс. крестьян «по питейным делам». Помимо широко развивавшегося движения бойкота откупщиков в некоторых губерниях, как, например, в Архангельской и Пензенской, крестьяне громили и уничтожали кабаки.

Необходимость смены системы продажи спиртных напитков снова стала в порядок дня, тем паче, что задача перекачать доходы откупщиков в казну ни в коей мере не могла считаться к этому времени разрешенной.

б) Акцизная система

Александр II на ряду с комитетом по крестьянскому вопросу создал также особый комитет для выработки новых правил питейного дела. Результатом работы этого комитета было решение отменить откупа и перейти к акцизной системе. Хотя положение об акцизной системе было утверждено Александром II 26 октября 1861 г., но так как договор с откупщиками был в 1859 г. заключен до 1863 г., то отмена откупной системы произошла в 1863 г.

Право выкурки спирта было сохранено за дворянами-помещиками, и лишь в виде исключения

разрешалось винокуренис фабрикантам и заводчикам в тех местностях, где дворянство не имеет возможности заниматься винокурением. Выпускаемый с заводов спирт облагался акцизом, специально назначенным акцизными чиновниками. Из водочных складов водка отпускалась для раздробительной продажи. Ограничений для раздробительной продажи никаких не было: «Продажу вина производить распивочно и навынос из питейных домов, выставок и шинков, не назначая для них ни числа, ни места». Надо было только уплатить питейный сбор в казну.

Акцизная система просуществовала 30 лет. Доходы казны от питейного сбора за это время изменились следующим образом:

1865—69 гг.	126,7	млн.	руб	в год
1870—74 »	174,9	»	»	»
1875—79 »	202,0	»	»	»
1880—84 »	239,0	»	»	»
1885—89 »	253,1	»	»	»
1893 г.	260,8	»	»	»

Хотя за 30 лет при акцизной системе доходы казны увеличились больше чем в 2 раза, акцизная система не могла удовлетворить правительство. Увеличение доходов зависело от увеличения акцизной ставки. В 1863 г. акциз с градуса был 4 коп.; в 1865 г.—5 коп.; в 1870 г.—6 коп;

в 1874 г.—7 коп.; в 1881 г.—8 коп.; в 1886 г— 9 коп.; в 1891 г. — 9¼ коп.; и, наконец, в 1893 г. — 10 коп. Акцизная ставка была, следовательно, увеличена в 2½ раза. Откупа не распространялись на Царство Польское и на 16 привилегированных губерний (Виленская, Витебская, Гродненская, Ковенская, Минская, Могилевская, Волынская, Киевская, Подольская, Полтавская, Харьковская, Черниговская, Бессарабская, Екатеринославская, Таврическая и Херсонская), где откупная система распространялась только на города с двухверстной от них чертой. Таким образом, около 18 млн. населения из общего количества в 65 млн. жителей оставалось вне откупов. Акцизная система распространялась и на них; неуспех акцизной системы объяснялся тем, что значительная часть спирта попадала в руки кабатчиков без акциза и контрабандным путем. Особенно сильно контрабанда была развита в западных губерниях, пограничных с Пруссией и Австрией, так как акциз на спирт в этих странах был значительно ниже нашего акциза. Значительная часть спирта уходила из наших заводов без акциза. Хорошо знакомый с постановкой питейного дела в это время барон Э. Ф. Нольде писал:

«Существуют оптовые склады, специально устраиваемые для снабжения законными паспортами самого незаконного спирта,

мнимо передвигающегося из одних концов империи в другие».

Торговля неоплаченным акцизом спиртом была поставлена, по словам Нольде, так ловко, что «самый опытный чиновник не поймет, где законный и где незаконный спирт».

Заводчики пускались на всякие подкупы, обманы и подлоги для утайки спирта от акцизного обложения. Мало помогала в этом деле установка контрольных приборов на винокуренных заводах. Заводчики научились скоро отводить спирт мимо контрольного аппарата. Внезапно нагрянувшего акцизного чиновника ночью не впускали на завод, а на иных заводах строились специально высокие башни, откуда в бинокль наблюдали, не едет ли акцизный чиновник.

Барон Нольде полагает, что при акцизной системе «средний размер злоупотреблений равняется всей сумме (100%) уплачиваемого в казну акциза».

Другой знаток акцизного дела, К. Шадль, доказывал, что в 80-х гг. казной недополучается вследствие утайки от акцизного обложения спирта 163 млн. руб., и количество утаенного спирта определял в 31% общего производства.

В «Русском вестнике» в 1882 г. была напечатана статья Данилевского, который указывал на то, что потребитель платит за ведро водки 3 руб. 20 коп. акциза, 80 коп. стоимость водки, и при-

было торговцам 2 руб. при оптовой и 3 руб. при розничной продаже. При потреблении 65 млн. ведер водки, учитывая, что торговцы разбавляют вино водой, население переплачивает около 200 млн. руб., которых «ни казна, ни винокуренные заводчики не получают».

в) Винная монополия

В погоне за десятками миллионов рублей, ускользавших из казны, финансовые деятели выдвигали разные проекты реорганизации питейного дела. Как всегда, фискальные цели маскировались, и выдвигали как причину реорганизации — необходимость борьбы с народным пьянством.

Еще в начале 80-х годов реакционная печать выдвигала проекты реорганизации питейного дела.

Консервативные круги поддерживали идею объявления монополии на спиртные напитки. Монополия по формулировке этих кругов должна выполнить следующие три задания: 1) снабдить государство добавочными средствами; 2) помочь сельскому хозяйству и 3) содействовать отрезвлению населения.

В действительности единственный мотив, которым всегда руководилась камарилья, — это получить добавочные средства от спиртных напитков, остальные же мотивы выставлялись для пускания пыли в глаза.

Около десяти лет продолжалось обсуждение выгодности объявления винной монополии. Никто из министров финансов не решался вводить монополию. Только Витте, сделавшись министром финансов, решительно стал на путь введения винной монополии. Поэтому последняя и связывается с именем Витте, хотя он сам не был автором проекта, а взялся только провести то, что другие предлагали.

В 1893 г. Витте вошел в Государственный совет с проектом винной монополии и с объяснительной запиской к проекту.

Докладная записка старается доказать, что увеличение доходов государства от продажи питей не противоречит желанию бороться с пьянством.

Для этого дается установка и лозунг, смысл которого сводится к тому, что надо научить русского человека р е г у л я р н о пить.

> «Как известно (говорится в докладной записке), русский человек к регулярному потреблению вина не привык и как прежде, так и теперь, пьет его только при случае»; и дальше: «правильное потребление дает всегда и большое душевое потребление и больший душевой доход казне».

Проект винной монополии обсуждался в Государственном совете и был утвержден 6 июня 1894 г.

Сущность монополии в основном сводится к следующему:

1. Продажа спирта, вина и водочных изделий — исключительное право казны.

2. Винокурение и изготовление водок были оставлены попрежнему в частных руках. Были, однако, установлены некоторые ограничения: водочные заводчики обязаны были приобретать спирт у казны; открытие новых заводов и расширение существующих могло производиться лишь с разрешения министерства финансов и министерства земледелия.

3. Продажа вина из казенных лавок производилась исключительно в запечатанной посуде.

Эта последняя мера должна была приучить русского человека пить не случайно, в кабаках, а дать доступ водке в семейный очаг с тем, чтобы сделать потребление регулярным.

Государственный совет согласился на введение монополии сначала в виде опыта в 4-х губерниях с тем, чтобы, в зависимости от результатов, распространить и на другие губернии. Уже то обстоятельство, что первыми для проведения опыта с монополией были избраны губернии: Пермская, Уфимская, Оренбургская и Самарская, в которых душевое потребление водки в то время было значительно ниже, чем в империи (4,3 *л.* против 6,1 в империи), указывало на намерения творцов монополии увеличить потребление водки даже в

тех местах, где население по тем или иным причинам туго поддавалось алкоголизации. Согласившись 6 июня в Государственном совете на введение монополии сначала в 4 губерниях в виде опыта, Витте уже 11 июня добился высочайшего распоряжения о распространении монополии и на другие губернии. В первую очередь были намечены юго-западные губернии. Мотивом для этого было выдвинуто знаменитое «еврейское засилье», которое довольно часто служило козырем в руках реакционных кругов. В объяснительной записке по этому поводу писалось следующее:

> «Казенная продажа даст возможность совершено изъять торговлю спиртными питьями из рук евреев и, таким образом, послужит решительным шагом на пути к освобождению местного христианского населения из-под еврейской зависимости».

Император Александр III написал на этом: «Совершенно разделяю это».

По мотивам еврейского засилья срочно приступили к проведению монополии еще в 25 губерниях.

К 1904 г. монополия была введена в 75 губерниях. Не были охвачены монополией до конца ее существования, т. е. до 1914 г., Закавказье, средне-азиатские владения, Приморский, Приамурский и Камчатский края.

Какие же результаты были достигнуты благодаря винной монополии?

Прежде всего в отношении фиска. Напомним, что в последний год существования акцизной системы (1893 г.) доходы казны составляли 260,8 млн. руб.

К 1900 г. валовой доход от монополии равнялся 273 млн. руб., в 1904 г. — 547 млн. руб., в 1909 г. — 717 млн. руб., в 1913 г. — 899 млн. руб.

Несмотря на столь бешеный рост доходов, авторитетные исследователи винной монополии утверждают, что монополия не увеличила чистого дохода казны по сравнению с тем, что получила бы при сохранении акцизной системы. Норов точными подсчетами для 1901 г. показывает, что хотя казна получила в этот год на 172,2 млн. руб. больше дохода, чем в последний акцизный год, зато она понесла новых 169,9 млн. руб. расходов, связанных с проведением монополии (оплата помещикам за отмененное «пропинационное право», т. е. право производить и продавать спиртные напитки, оплата заводчикам так называемых безакцизных отчислений, проценты за вложенные капиталы, субсидии попечительствам трезвости и другие расходы). В 1908 г. Норов повторил свои подсчеты и свои выводы и утверждал, что хотя при введении монополии и было стремление экспроприировать в пользу государства огромный доход, который получался част-

ными виноторговцами, «но этим расчетам не суждено было оправдаться».

Правда, эти утверждения Норова не поддерживаются в полной мере другими исследователями, которые считают, что известные финансовые выгоды монополия все же дала.

Зато значительно менее бесспорна другая сторона винной монополии, касающаяся влияния ее на уменьшение пьянства.

Уже в первые же месяцы введения казенной продажи со всех концов стали сообщать, что пьянство выгнано из кабаков на улицу. Возле казенок появились «стаканщики», которые предлагали свои услуги для откупоривания и стаканчик для распития водки. Творцы казенки мало беспокоились появлением уличного пьянства, но зато они были обеспокоены неудобствами пьющих. Для устранения этих неудобств был изобретен специальный способ укупорки посуды с водкой, при котором пробка сама вылетала от удара по дну бутылки. Разыскивать штопор не надо было. Другое изобретение — это введение сотки и двухсотки, стоимостью в 8 и 4 коп. Народ справедливо прозвал эти порции «жуликом» и «мерзавчиком».

Сам Витте, который в 1894 г. в Государственном совете, защищая проект винной монополии, цинично заявил, что «только путем монополии государство может извлечь из налога на спирт

необходимый ему и значительно больший, нежели ныне, доход с наименьшими стеснениями и неудобствами», непрочь был затем неудачи в деле уменьшения пьянства свалить на объективные обстоятельства и на некоторых руководителей министерства финансов.

В своих «Воспоминаниях» Витте пишет:

> «Должен сказать, что в течение всего моего управления питейная монополия, по завету покойного императора Александра III, имела, главным образом, в виду возможное уменьшение пьянства. К сожалению, когда началась японская война и министром финансов сделался Владимир Николаевич Коковцев, то он, с одной стороны, находясь в трудном положении в виду громадных военных расходов, а с другой стороны, вследствие боязливого характера и боясь, что нехватит денег, несколько изменил то направление питейной монополии, которое было дано императором Александром III, а по его приказанию — всем чинам акцизного ведомства.

Владимир Николаевич обратил внимание на монополию главным образом с точки зрения фиска, дабы извлечь из этой реформы наибольший доход, а потому не только не были приняты дальнейшие меры, так сказать, к механическому, полицейскому воз-

действию на уменьшение пьянства, но, наоборот, питейный доход стал служить одним из мерил достоинства акцизных чиновников; не уменьшение пьянства ставилось и ставится акцизным чиновникам, а увеличение питейного дохода. Была назначена и до сих пор существует такая цена на вино, которая доступна почти всему населению, но которая разорительна для него. С другой стороны, число винных лавок чуть ли не удвоено. Такое направление винной монополии во время войны не может быть поставлено в вину кому бы то ни было; всякий министр финансов делал бы то же самое, что сделал и Владимир Николаевич Коковцев».

Витте, который очень хорошо был знаком с механикой спаивания населения, знает, что министр финансов мог бы при желании использовать монополию для уменьшения пьянства, или, наоборот, обратить главное внимание на фиск, удвоить число мест продажи спиртных напитков — тем самым способствовать пьянству.

Действительно, в 1905 г. питейный доход составлял 639 млн. руб. и был почти в 2½ раза больше дохода от акцизов в последний год акцизной системы (1893 г.).

Потребление 40-градусной водки за этот же период увеличилось с 730 млн. до 937 млн. *л*. Душевое потребление водки увеличилось с 6 до

6,5 *л*, а число мест продажи увеличилось с 28 873 в 1900 г. до 42.392 в 1905 г.

Витте упустил, однако, что и за все время существования винной монополии, и по окончании русско-японской войны, которая служила основанием для оправдания политики Коковцева, монополия использовывалась для увеличения доходов, и пьянство беспрерывно росло.

В 1913 г. число мест продажи 40-градусной дошло до 51.036, потребление хлебного вина составляло 1.298 млн. *л*, и душевое потребление водки дошло до 8,1 *л*.

Во время прений в Государственном совете 10 января 1914 г. по законопроекту о мерах борьбы с пьянством Витте между прочим сказал:

> «Я уже неоднократно удостоверял, что введение винной монополии было предпринято исключительно для борьбы с неумеренным потреблением водки и притом водки с вреднейшими примесями В 80-х гг. прошлого столетия, когда, к а к в н а с т о я щ е е в р е м я, Р о с с и я с т о н а л а п о д р а з р у ш и т е л ь н ы м д е й с т в и е м п ь я н с т в а (подчеркнуто нами. — Э. *Д.*), были созываемы различные комиссии, в том числе так прозванный в то время «пьяный парламент», для изыскания мер борьбы с этим народным бедствием. Комиссии эти ничего существенного не придумали, и тогда было

решено: передать жесточайший инструмент, которым можно полосовать народную душу и тело (разрядка наша), но можно и охранять народ от человеческих слабостей, из власти владетелей алкогольных капиталов — эксплоататоров народа — во власть правительства. Было решено ввести питейную монополию».

Это выступление Витте было лебединой песнью вдохновителя винной монополии, которое засвидетельствовало, что «жесточайший инструмент, которым можно полосовать народную душу и тело», был использован правительством именно для этой цели.

Этот «жесточайшии инструмент» был передан из рук одних эксплоататоров народа — кабатчиков — в руки других, не меньших эксплоататоров — правительства кабатчиков. Россия (трудовая, конечно) стонала во время винной монополии под разрушительным действием пьянства не меньше, если не больше, чем при кабатчиках и чем при прародителе казенной монополии — при царевом кабаке XVII в. Для всех этих периодов остается верным то, что писал Юрий Крыжанич, сосланный в 1661 г. в Сибирь, в своей книге «Русское государство в половине XVII в.»:

«Об пьянству нашем что треба говорить. Да ты бы весь широкий свет кругом обошел, нигде бы не нашел такого мерзкого, гнусного и страшного пьянства, яко здесь на Руси».

7. ПРОИЗВОДСТВО И ПОТРЕБЛЕНИЕ СПИРТНЫХ НАПИТКОВ

а) Водка

На территории нынешнего Союза в 1913 г. было 1.736 винокуренных заводов с выкуркой около 10.850.000 *гл.* [1]) в переводе на 40°. Во время войны и революции часть заводов была разрушена, часть находилась в консервации. Потребность в спирте для технических и медицинских надобностей и отсутствие запасов спирта вызвало к жизни организацию Госспирта, который провел винокуренную кампанию в 1918/19 и 1919/20 гг., а затем заводы были переданы местным совнархозам. Запрещение продажи спиртных напитков просуществовало у нас до 1921 г. В августе 1921 г. была разрешена продажа виноградного вина крепостью до 14°, в феврале 1922 г. была разрешена продажа пива, 30 января 1923 г. допущено декретом производство и про-

---

[1]) Гектолитр=100 литрам; 12,3 литра=1 ведру, или 20 бутылкам. 1 литр=1,63 бутылки.

дажа наливок крепостью не свыше 20°; 3 декабря 1924 г. постановлением ЦИК и СНК были допущены к производству и продаже наливки крепостью до 30° и, наконец, декретом от 28 августа 1925 г. была допущена продажа 40-градусной водки; при этом был организован Центроспирт, которому предоставлено монопольное право изготовления хлебного вина (водки). Производство сырого спирта предоставлено этим декретом как государственным и кооперативным организациям, так и частным лицам. Торговля водкой и водочными изделиями на внутреннем рынке также разрешается как государственным, так и кооперативным и частным предприятиям, с соблюдением действующих законоположений и правил.

В связи с отменой запрещения продажи спиртных напитков (о причинах смотри стр. 137) наблюдается бурное нарастание легального потребления спиртных напитков.

Производство и потребление в СССР водки в пересчете на 40° представляется в следующем виде (см. табл. на стр. 84).

Принято вычислять потребление спиртных напитков из расчета на 1 жителя, или, как говорят, на душу населения. Это вычисление имеет тот недостаток, что приходится вычислять потребление на все возрасты, не исключая и грудных детей. Другое же вычисление (например, на

Годы	Число действующих винокуренных заводов	Выкурено в гектолитрах	Потребление в гектолитрах	Душевое потребление 40-градусной в литрах	Динамика душевой нормы потребления по отношению к 1913 г.
1913	1.736	10.850.000	11.800.000	8,4	100,0
1918/19	72	58.200	—	—	—
1919/20	248	307.000	—	—	—
1920/21	356	508.000	—	—	—
1921/22	244	270.000	—	—	—
1922/23	190	420.000	—	—	—
1923/24	126	440.000	97.600	—	—
1924/25	133	950.000	510.000	—	—
1925/26	366	3.900.000	2 300.000	1,7	20,3
1926/27	402	4 700.000	4 000 000	2,9	34,5
1927/28	433	5.490.000	5.100.000	3,6	42,8

взрослых мужчин), затруднено в том отношении, что численность их не всегда известна, да помимо того — пьют не одни взрослые мужчины. Вычисленное душевое потребление, имея относительное только значение, все же дает возможность учитывать изменения из года в год, а также

сравнивать с другими странами, так как во всех странах вычисление ведется на душу населения.

Потребление водки у нас в довоенное время было неодинаково в городах и сельских местностях.

Эта же разница имеется и в настоящее время.

Так, потребление душевое 40-градусной в литрах в городе и селе представляется в следующем виде:

Годы	В городах		В сельских местностях	
	В литрах	В % к 1913 г.	В литрах	В % к 1913 г.
1913	21,0	100,0	6,6	100,0
1925/26	5,4	25,7	0,98	15,0
1926/27	8,1	38,6	1,7	25,7
1927/28	8,8	43,3	2,6	39,4

В довоенное время душевое потребление водки было в городах в 3 с лишним раза больше, чем в сельских местностях, при этом в столичных городах употребление было выше, чем в прочих городах (в Москве—23,3 *л*, Ленинграде—22,5). Правда, часть водки, продаваемой в городах, потребляется приезжающими в город крестьянами, однако эта часть незначительна, а особенно в столичных городах.

В настоящее время сельское потребление не может быть точно учтено, так как потребление самогона точному учету не поддается. В городах же самогон почти никакой роли в настоящее время не играет, и мы поэтому можем сделать вывод, что душевое потребление водки в городах в 1927/28 г. составляет 43,3% довоенного потребления.

Распределение 40-градусной водки между городом и селом в довоенное время и в последующие годы видно из следующей таблицы:

Годы	Потребление в млн. литров		Потребление села к общему количеству в %
	городским населением	сельским населением	
1913	348,4	761,6	68,5
1925/26 . . .	124 3	105,7	45,8
1926/27 . . .	188,2	211,8	52,4
1927/28 [1]) . .	221,4	288,6	56,7

Таким образом, города, имея лишь 18% всего населения Союза, потребляют около половины всей 40-градусной водки. При этом крупные города в свою очередь «обижают» мелкие города. Так, в 1926/27 г. 19 крупных городов с населением в 7.200 тыс. душ выпило 82,4 млн. л водки,

[1]) Данные за 1927/28 г. предварительные.

оставив на долю всех прочих городов с населением около 20 млн. душ 105,6 млн. *л.* водки.

Потребление водки в отдельных крупных городах, а также изменения по сравнению с довоенным временем характеризуется нижеследующей таблицей (см. табл. на стр. 88).

Первое место по высоте душевого потребления 40-градусной водки в 1926/27 г. занимает Тула (14,7 *л*), за ней следует Владивосток (14,5 *л*), Москва (13,6 *л*) и Ленинград (13,2 *л*), занимавшие в довоенное время 1-е место. Нижний и Самара снизились на 7-е и 8-е место, так как «восстановительный» процесс в этих городах пока что был слабее, чем в других городах.

По темпу восстановления Тула «опередила» все прочие города, достигнув уже в 1926/27 г. 64,8% душевой нормы 1913 г. За Тулой следуют Ленинград и Москва, душевое потребление в коих по сравнению с 1913 г. превысило 58%. В 1927/28 г. на первом месте как по высоте душевого потребления (17 *л*), так и по темпу восстановления довоенной «нормы» (74,5%) стоит Тула, за Тулой следуют Москва и Ленинград.

б) Пиво

В 1913 г. на территории бывшей Российской империи было 1.016 пивоваренных заводов, которые выварили 1.146 млн. *л* пива. Потребление пива на душу в год составляло 6,7 *л*. За годы

Душевое потребление 40-градусной в крупнейших городах Союза в довоенное время и в 1926 27 г.

(в литрах)

№№	Города	1926/27 г.	1913 г.	В % по отношению к 1913 г.	1927/28 г.	В % по отношению к 1913 г.
1	Тула	14,7	22,8	64,8	17,0	74,5
2	Владивосток	14,5	—	—	—	—
3	Москва	13,6	23,3	58,4	16,2	71
4	Ленинград	13,2	22,5	58.6	15,8	67,8
5	Ив.-Вознесенск	12,9	—	—	13,4	—
6	Астрахань	12,6	23,9	52,7	—	—
7	Н.-Новгород	11,4	28,3	40,3	—	—
8	Самара	11,3	27,1	41,7	—	—
9	Ростов	10,2	23,5	43,4	—	—
10	Воронеж	10,1	—	—	—	—
11	Казань	8,9	15,5	57,4	—	—
12	Саратов	8 8	15,7	56,0	—	—
13	Харьков	8,5	20,6	41,3	10,3	50,0
14	Свердловск	8,1	—	—	9,6	—
15	Новосибирск	7,7	—	—	—	—
16	Минск	7,5	—	—	—	—
17	Днепропетровск	7,5	15,5	46,0	9,4	60,6
18	Одесса	6,[illegible]	16,6	38,0	—	—
19	Киев	6,0	17,4	34,5	—	—

войны и революции значительное количество пивоваренных заводов было разрушено. Из 398 городских заводов с продукцией в 734 млн. *л* пива, имевшихся на территории СССР, к настоящему времени осталось учтенными 265 заводов, могущих изготовить 516 млн. *л* пива. Возобновление пивоварения у нас последовало в марте 1922 г. на основании постановления ВЦИК и СНК от 3 февраля 1922 г. Развитие пивоварения в СССР шло следующим образом:

1922/23 г.	98,4	млн. *л.*
1923/24 »	216,4	» »
1924/25 »	252,1	» »
1925/26 »	400	» »
1926/27 »	418	» »
1927/28 »	387,5	» »

Душевое потребление пива в 1926/27 г. составляло 2,8 *л*, что составляет 42% довоенного душевого потребления.

Распределение пива между отдельными районами крайне неравномерно. Львиную долю всей продукции выпивает Москва и Ленинград.

Душевое потребление пива в литрах в 1926/27 г. было.

1. Ленинград . . .	32
2. Москва	28,6
3. Уральск. область	5,2
4. Вятско-Ветлужский район . .	3,0
5. УССР	2,7
6. Центр.-промышленная область (без Москвы) .	2,6
7. Северн. Кавказ .	2,1

8. БССР	1,8	Киргизия	0,8
9. Сибирь	16	13. ЗСФСР	0,8
10. УзбекССР	1,6	14. Крым	0,7
11. ДВО	1,2	15. Туркменск область	0,2
12. Казакстан и			

Население Москвы и Ленинграда, составляя 2½% всего населения Союза, выпило 25% всей продукции пива.

в) Виноградное вино

Ввиду того, что виноградарство распылено среди огромного количества мелких хозяйств данные о количестве виноградного вина не поддаются такому точному статистическому учету, как водки или пива.

В 1912 г. на теперешней территории СССР площадь, занятая виноградниками, составляла 211 тыс. *га*.

В 1927/28 г. площадь виноградников составляет 215 тыс. *га* и превосходит, таким образом, довоенную площадь.

Годовой урожай винограда составляет в настоящее время около 600 тыс. *тонн*. Около половины всего урожая потребляется на месте в самих виноградных хозяйствах, другая половина составляет товарную часть и идет в продажу в виде свежего и сушеного винограда и в виде виноградного вина. Товарная часть виноградного вина равна, приблизительно, 150 млн. *л*, из коих

около 100 млн. *л* продается в самих винодельческих районах и около 50 млн. *л* вывозится в невинодельческие районы.

По вычислениям В. И. Покровского, в России ежегодно выделывалось за период 1907—1910 гг. в среднем 338 млн. *л* виноградного вина и ввозилось из-за границы 6,6 млн. *л*. На душу населения приходилось около 1,5 *л* виноградного вина. В настоящее время товарная часть виноградного вина составляет 1 *л* на душу населения.

Площадь виноградников распределялась в 1926 г. по отдельным районам следующим образом:

Районы	Площадь в гектарах		В % к общей площади 1926 г.
	1912 г.	1926 г.	
Грузия	62.800	42.000	23,3
Туркестан	23.900	39.000	21,6
Украина	35.300	30.100	16,6
Азербайджан . . .	26.000	27.000	15,0
Сев. Кавказ . . .	25.700	14.000	7,7
Армения	11.800	10.300	6,0
Дагестан	3.400	7.000	3,9
Крым	9.100	6.100	3,4
Донская область .	13.000	4.500	2,5
Итого . . .	211 000	180.000	100,0

Главная масса виноградников приходится на долю отдельных крестьянских хозяйств (96—97%), и только 3—4% приходится на долю совхозов.

г) Самогон

С запрещением продажи спиртных напитков в 1914 г. в связи с возникшей империалистической войной и продолжением этого запрещения и после Октябрьской революции, начало развиваться домашнее приготовление крепких спиртных напитков, получившее название «самогонокурения».

С окончанием гражданской войны, ликвидацией голода и увеличения товарной части хлебных продуктов на селе, самогонокурение с каждым годом все больше и больше развивалось. Самогонные аппараты стали обыденной вещью в громадной части крестьянских хозяйств. Нет никакой возможности сколько-нибудь точно определить размеры самогонокурения. Косвенным показателем служило количество обнаруженных милицией самогонных аппаратов и случаев самогонокурения. Эти данные свидетельствовали о динамике роста, но не могли дать картины размеров самогонокурения.

Случаев самогонокурения было обнаружено

1922 г.	1923 г.	1924 г.
94 тыс.	191 тыс.	275 тыс.

Отобрано самогонных аппаратов		
1922 г.	1923 г.	1924 г.
22 тыс.	54 тыс.	73 тыс.

Были сделаны попытки получить некоторые сведения о размерах самогонокурения. В 1923 г. была проведена Госспиртом анкета через губернских уполномоченных Госспирта. Анкеты охватили территорию с сельским населением в 42 млн. душ. По ответам опрошенных получалось, что населением этой территории было потреблено в 1923 г. около 118 млн. *л.* самогона, или 2,8 *л* на душу населения.

Если предположить, что сельское население всего СССР потребляло самогон в таком же размере, как и обследованные районы, то это означает, что 106 млн. сельского населения СССР было потреблено около 300 млн. *л* самогона, а в переводе на 40°, принимая в среднем крепость самогона, равную 25°, это означает 187 млн. *л.* В 1928 г. было предпринято ЦСУ РСФСР обследование путем опроса 25 тысяч сельских корреспондентов-статистиков. Обследование охватило населенные пункты с 4,5 млн. крестьянских дворов.

По этим данным количество изготовленного самогона за год составляет для всего сельского населения РСФСР около 600 млн. *л.* самогона, или 375 млн. *л* в переводе на 40-градусную.

Самогон изготовляется из зерна, картофеля, свекловицы, патоки и сахара.

В общей сложности, по данным анкеты ЦСУ сельское население РСФСР потратило на изготовление самогона около 1 млн. *т* хлеба.

Разумеется, все эти данные о размерах самогоннокурения не могут претендовать на точность, а могут служить только ориентировочными данными. Получать точные данные нет никакой возможности, так как опросить всех самогонщиков никто не возьмется, да и самогонщики не сочтут своим гражданским долгом дать сколько-нибудь точные данные о количестве изготовленного ими самогона.

В отношении качества самогона необходимо учесть, что в различных районах способ изготовления его и продукты, из коих делается самогон, разные. Поэтому и крепость самогона и состав его весьма пестрый. Среднюю крепость самогона принимают в 25°. Что касается сивушного масла, то его содержание в самогоне значительно выше, чем в 40-градусной водке.

По довоенным требованиям ректификованный спирт, из коего изготовлялась водка, содержал сивушного масла 0,001% по объему на абсолютный алкоголь, между тем в самогоне содержится сивушного масла 0,19—0,26%.

Далее, при изготовлении самогона приходится затратить вдвое больше зерновых продуктов на ведро самогона, чем при заводском производстве при изготовлении 1 ведра 40-градусной водки.

---

8. МАТЕРИАЛЬНЫЕ ЗАТРАТЫ НА СПИРТНЫЕ НАПИТКИ

а) Затраты хлебных продуктов

На изготовление спиртных напитков было затрачено у нас в Союзе в 1926/27 г. огромное количество хлебных продуктов. Следующая таблица показывает, сколько затрачено хлебных продуктов (в тоннах) на изготовление разных спиртных напитков, и дает сведения о количестве калорий, содержащихся в них:

Название напитков	Ячмень	Картоф.	Рожь	Кукуруза	Патока	Хлебные продукты	Количество калорий, содержащихся в них
	в тысячах						
Водка (40⁰) .	—	350	211	194	93	—	1.600 млрд.
Пиво . . .	100	—	—	—	—	—	272 »
Самогон . .	—	—	—	—	—	1 млн.	2.500 »

На изготовление трех этих видов спиртных напитков затрачено в 1926/27 г. около 2 млн. *т*

разных хлебных продуктов, содержащих около 4 биллионов 400 миллиардов калорий. В среднем на душу населения суточная потребность в калориях выражается цифрой в *2.400.* Таким образом, по калорийности, количество затраченных за 1926/27 г. на изготовление спиртных напитков в нашей стране продуктов за 1926/27 год хватило бы на полное прокормление в течение года 5 млн. душ населения.

По подсчетам проф. Грубера (Германия), при изготовлении пива из ячменя происходит потеря 26,9% белков и 16% калорий.

При превращении картофеля в водку происходит потеря 40% калорий. Если учесть, что при потреблении картофеля для еды также происходит при чистке и изготовлении потеря 17% калорий и что 12% калорий используется для прокорма скота из барды, то и тогда мы имеем потерю в 11% калорийности.

Белки при изготовлении водки уничтожаются целиком, и лишь 20% их используется при кормежке бардой скота.

При самогонокурении этот хищнический процесс уничтожения белков и потери калорийности значительно больше, чем при заводском способе изготовления пива или водки. То, что теряется при превращении хлебных продуктов в спиртные напитки, хватило бы для прокормления 1 млн. душ населения в течение года.

б) Денежные затраты населения на приобретение спиртных напитков

Население СССР затратило в 1927/28 г. на приобретение водки 968 млн. руб., на приобретение пива 170 млн., на приобретение виноградного вина, коньяков и водочных изделий — около 130 млн. руб.

Затраты на самогон по самым скромным подсчетам (считая среднюю стоимость бутылки самогона равной 25 коп.) надо принять в 250 — 300 млн. руб.

Общие затраты на все спиртные напитки, включая самогон, выражаются в колоссальной, особенно при нашей бедности, цифре в 1,5 млрд. руб.

Из этой цифры на долю городского населения приходится на приобретение водки 407 млн. руб. Что касается пива и вина и водочных изделий, то точных данных о распределении их между городом и селом мы не имеем, но можно считать, что по крайней мере 75 — 80% этих напитков остается в городах, и затраты городского населения на приобретение пива, виноградных вин и водочных изделий доходят до 225 — 240 млн. руб. А на все спиртные напитки городское население истратило в 1927/28 г. 632 — 647 млн. руб.

На душу населения приходится затрат в год на приобретение спиртных напитков (включая самогон):

В сельских местностях	В городах	По всему СССР
7 руб.	24 руб.	10 руб.

В Москве и Ленинграде расходы на спиртные напитки составляют для всего населения около 100 млн. руб. в год в каждой столице. На душу населения этот расход выражается для Москвы в 50 руб., а для Ленинграда — в 60 руб. В Иваново-Вознесенске затраты на спиртные напитки составили в 1927/28 г. 10 млн. руб., или 85 руб. на душу населения.

в) О чем говорят бюджетные обследования

Бюджетные обследования, которые ведутся у нас среди различных групп рабочего населения, дают очень много интересного материала для изучения динамики развития потребления спиртных напитков за последние годы и денежных затрат на приобретение этих спиртных напитков. Существенным недостатком этих бюджетных обследований является, однако, то, что как раз расход на спиртные напитки почти, как правило, не показывается в размере действительных затрат. Рабочий до сих пор еще стесняется показать полностью все расходы на спиртные напитки. Несмотря на этот основной недостаток, материалы бюджетных обследований представляют большой интерес также и в области изучения динамики потребления спиртных напитков.

По данным бюджетных обследований рабочих, затраты на спиртные напитки в последние годы представляются в следующем виде:

Процент траты рабочей семьи на спиртные напитки по годам

1922 г	1923 г	1924 г	1925 г	1926 г	1927 г
0,3	0,4	1,0	2,2	2,6	3,1

Мы видим, как из года в год растет процент затрат на спиртные напитки. За последние 5 лет мы имеем увеличение процента расходов на алкоголь в 10 с лишним раз.

В действительности процент расхода на спиртные напитки гораздо больший. Общий фонд заработной платы лиц наемного труда СССР, за вычетом зарплаты сельскохозяйственных рабочих, составляет в 1927/28 г. сумму в 7.200 млн. руб.

Затраты городского населения на спиртные напитки, как мы видели выше, составляют сумму в 632 — 647 млн. руб. Если учесть, что часть рабочих живет вне городов, то затраты всех лиц наемного труда, за вычетом расходов лиц нетрудового элемента городов, будут не меньше 600 млн. руб., или 8% всего фонда зарплаты. При исчислении расходов на спиртные напитки мы принимаем цены Центроспирта и кооперативных организаций, между тем как рабочие и служащие переплачивают немалую сумму шинкарям, трактирщикам и содержателям ресторанов и баров.

Анонимное обследование, произведенное на машиностроительном заводе в Ленинграде, показало, что в среднем рабочим пропивается 8,54% зарплаты.

В Луганске подсчеты за 1927/28 г. также указывают, что средний процент трат на спиртные напитки у рабочих доходит до 8.

Аналогичное обследование, произведенное Б. Д. Магидовым среди петербургских рабочих в 1909 г., показало, что средний процент трат на спиртные напитки составлял 13½ (5 р. 81 к. в месяц).

Анкетное обследование О. Каспарьянца среди бакинских рабочих в 1909 г. дало средний процент трат на спиртные напитки — 15,6.

Что касается потребления спиртных напитков в зависимости от высоты зарплаты, то бюджетные обследования за 1926 г. показывают следующее (см. табл. на след. стр.).

Эти данные показывают, что с переходом от группы с низшей зарплатой к группе с высокой зарплатой отмечается увеличение душевого потребления всех спиртных напитков, за исключением самогона. Водка и водочные изделия дают в VI группе потребление в 10 раз больше, чем в I группе, виноградное вино — в 16 раз и пиво — в 59 раз. Только самогон дает уменьшение в 4 раза, что можно объяснить, повидимому, тем, что к самогону прибегают только по бедности, как

Потребление разных спиртных напитков в 6 группах[1] с разной зарплатой в ноябре 1926 г.

(на душу в бутылках)

Виды спиртных напитков	I	II	III	IV	V	VI
Самогон	0,015	0,004	0,005	0,001	0,010	0,004
Водка и водочные изделия. . . .	0,065	0,137	0,265	0,396	0,471	0,653
Виноградные вина	0,008	0,020	0,044	0,065	0,070	0,126
Пиво	0,018	0,087	0,232	0,365	0,783	1,050

из-за неприятного вкуса, так и из-за необходимости добывать его нелегальным путем.

Что касается расхода на спиртные напитки в различных экономических группах, то в ноябре 1926 г. он составлял на взрослого едока в I группе 16 черв. коп. в месяц, а для VI группы—1 р. 62 к., т. е. увеличение в 10 раз.

Удельный вес расходов на спиртные напитки составлял 1,1% в I группе и 3,2% в VI группе.

---

[1]) I группа с зарплатой до 10 бюдж. руб. на взрослого едока.

II гр. с зарпл. до 10—15 бюдж. руб. на взросл. едока
III » » » » 15—20 » » » » »
IV » » » » 20—25 » » » » »
V » » » » 25—30 » » » » »
VI » » » » 30 и более » » » »

Бюджетные обследования в других странах (Германия, Австрия, С.-А. С. Ш. и др.) также подтверждают то положение, что с увеличением бюджета растут расходы на спиртные напитки не только абсолютно, но в большинстве случаев и относительно.

При годовом доходе семьи в Берлине (1903 г.) от 900 до 1.300 марок расход на спиртные напитки на одного полного потребителя в семье составлял 19,44 марки, а при годовом доходе на семью от 2.100 до 2.600 марок расход на спиртные напитки составлял 53,58 марки.

В Вене по бюджетным обследованиям 1912 г. в семьях с доходом на одного полноценного потребителя до 800 крон расходы на спиртные напитки составляли 29,2 кроны, а при доходе свыше 1.200 крон расход на спиртные напитки составлял 74,4 кроны.

Упоминавшееся нами выше анонимное обследование в Ленинграде показало, что с увеличением зарплаты, траты на алкоголь абсолютно возрастают, хотя относительно процент расхода несколько понижается.

Необходимо констатировать, что все данные последних лет, особенно данные бюджетных обследований, опровергают существовавшее мнение, основанное на данных Лосицкого, будто с уменьшением зарплаты увеличиваются абсолютно и относительно расходы на спиртные напитки.

Данные крестьянских бюджетов не расходятся в этом отношении с данными рабочих бюджетов. Душевое потребление водки в 1925/26 г. (апрель — апрель) было у крестьян Украины:

С посевом до 2 десятин		душевое потребление	0,25	бут.
» »	от 2,01 до 4 дес.	душев. потребл.	0,30	»
» »	» 4,01 » 6 »	» »	0,50	»
» »	» 6,01 » 9 »	» »	0,61	»
» »	» 9,01 » 15 »	» »	0,97	»
» »	свыше 15 »	» »	1,82	»

Данные довоенных земских бюджетных обследований по Старобельскому уезду показали следующее:

При бюджете 1 едока в рублях	Расход на водку в рублях	Относительный рост трат на водку
До 50 руб.	0,33	100
От 50 до 70 руб.	0,54	163
» 70 » 90 »	1,07	323
» 90 » 110 »	1,13	341
» 110 » 130 »	1,75	531

Мы имеем таким образом абсолютный и относительный рост трат на водку при увеличении бюджета крестьянской семьи. При увеличении бюджета в 2 — 2½ раза расход на водку увеличился в 5 с лишним раз.

9. РАБОЧАЯ СИЛА, ЗАНЯТАЯ В АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Количество рабочих и служащих, занятых в алкогольной промышленности

	1925/26 г.	1927/28 г.	1927/28 г.
По Центроспирту	10.689	13.132	15.638
На пивоваренных заводах ВСНХ	7.444	7.980	8.190

На всех пивоваренных заводах (государственных, кооперативных и частных) было занято в 1927/28 г. 13.381 чел.

Таким образом, в 1927/28 г. производством спирта и пива было занято 29.019 рабочих и служащих.

На рабочих собраниях часто интересуются вопросом, не пострадают ли эти рабочие от антиалкогольного движения, не попадут ли они в безработные.

Конечно, такая опасность угрожала бы рабочим, если бы кто-нибудь захотел в один год закрыть все винокуренные и пивоваренные заводы и взамен их ничего другого не создать.

Между тем правильно построенный план борьбы с алкоголизмом рассчитан на ряд лет, и в течение этого периода представляется возможным в плановом порядке перевести алкогольную промышленность на другие рельсы (производство денатурата, сложных эфиров, различных безалкогольных напитков).

При освобождении средств, связанных с алкогольной промышленностью, и переводом этих средств в другие отрасли промышленности получается возможность значительно увеличить число рабочих, занятых на производстве.

Так, например, средняя валовая выработка в спиртоводочной промышленности на постоянного производственного рабочего в 1927/28 г. составляла 10.420 дов. руб., в то время как валовая выработка одного рабочего во всей госпромышленности составляла в среднем 2.743 дов. руб. При переводе средств из водочной промышленности в другие отрасли можно было бы на эти средства дать работу в 4 раза большему количеству рабочих, чем в спиртоводочной промышленности.

Большие трудности в отношении рабочей силы мы имеем в винодельческом хозяйстве; этой отраслью занимаются около 200 тыс. мелких крестьянских хозяйств, и перевод этих хозяйств на новые рельсы (столовый виноград, изюм, пастила и проч.) требует длительного срока.

---

10. СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ АЛКОГОЛИЗМА

Выше мы отмечали, что проблемой алкоголизма занимались до последнего времени, особенно у нас, главным образом врачи. Поэтому прочие немедицинские последствия алкоголизма изучались сравнительно мало и значительно слабее освещены. Между тем социально-экономические, культурные и политические последствия алкоголизма имеют не меньшее, а, пожалуй, гораздо большее значение, чем медицинские последствия. Детальное изучение и освещение этих последствий должно стать актуальной задачей научных исследований в ближайшее же время.

Некоторыми данными, хотя и далеко не полными, мы и сейчас можем воспользоваться.

а) Задержанные в пьяном виде на улицах

Переходный этап от отравления алкоголем или заболевания алкоголизмом, изучаемых медициной, к немедицинским последствиям алкоголизма составляют случаи задержанных в пьяном

виде на улицах. В большинстве это случаи отравления алкоголем средней тяжести, имеющие своим последствием безобразное поведение на улице, приставание к прохожим и потерю трудоспособности на 12 — 48 часов.

Сравнительно сносный учет этих случаев ведется у нас только в некоторых городах.

В довоенное время один задержанный в пьяном виде на улице приходился в:

Петербурге	Берлине	Вене	Париже
на 25 жителей	на 369 жителей	на 1.220 жителей	на 17.000 жителей

Конечно, при сравнении этих цифр, надо учесть, что правила задержки лиц, находящихся на улицах в пьяном виде, могут быть в различных странах разные, да и в одних и тех же городах могут меняться.

С известной осторожностью мы все же этими цифрами можем пользоваться, как показателем развития алкоголизма.

За последние годы в Ленинграде число задержанных в пьяном виде на улицах по годам было следующее:

1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
2.088	11.103	32.954	95.000	113.000

Таким образом, в 1927 г. в Ленинграде один задержанный в пьяном виде приходился на 15 жителей всех возрастов, включая и грудных де-

тей. По отношению же к взрослому мужскому населению один случай приходится на каждого 4-го человека. В Москве милицией задерживается в среднем за год 100 тыс. пьяных, в Ростове — около 40 тыс., а в Костроме — около 8 тыс. Из расчета же на взрослое мужское население выходит, что ежегодно каждый 3-й задерживается в пьяном виде на улице.

Мы не располагаем статистикой задержанных в пьяном виде для всех городов СССР, но приведенные выше данные для отдельных городов дают основание ориентировочно считать, что это число доходит до 2 млн.

Особенно велико число задерживаемых пьяных в дни получек и в религиозные праздники.

С наступлением сумерек милиция почти целиком занята таскание пьяных. Конечно, милиция далеко не каждого пьяного задерживает на улице. Такой задачи теперешняя милиция абсолютно не в состоянии была бы выполнить. Милиция прибегает к задержке только в тех случаях, когда пьяный либо представляет угрозу для находящегося на улице трезвого населения, либо когда он потерял всякую способность самостоятельного движения. Поэтому число пьяных на улицах по крайней мере раза в 2—3 больше числа задержанных.

Если расценивать это явление только с точки зрения временной утраты трудоспособности, то

и тогда это означает потерю ежегодно 4—6 млн. рабочих дней, не считая времени, потерянного милицией и извозчиками, занятыми перевозкой пьяных.

Анонимная анкета, произведенная ЦСУ среди рабочих Ленинграда, показала, что значительная часть рабочих напивается пьяными до 10 раз в году, а часть — до 50 и свыше раз.

По социальному положению задержанные в пьяном виде в большинстве рабочие (свыше 80%). От 5 до 10% задержанных составляют члены партии и комсомольцы. В Баку число партийцев доходило даже до 20% общего числа задержанных. Женщины среди задержанных в пьяном виде составляют 8—10%. Трудно и даже невозможно подсчитать, сколько семейных драм скрывается за этими сухими цифрами. Возвращение пьяного домой — это самый горестный момент для семьи. Побои жены, детей, разгром мебели, посуды и прочих хозяйственных предметов — типичные последствия возвращения пьяного главы семьи домой.

Н. А. Семашко правильно написал: «Сколько мужья выпили водки, столько жены и дети пролили слез».

А жены рабочих в Коломне на одном из собраний заявили при обсуждении вопроса о пьянстве мужей: «Октябрьская революция дала нам свободу, а водка отнимает ее у нас».

б) Алкоголь, производительность труда и прогулы

Влияние алкоголя на производство является чуть ли не важнейшим фактором, делающим алкоголизм социальным бедствием.

Неоднократными исследованиями было установлено отрицательное влияние даже умеренных доз алкоголя на производительность труда. Особенно наглядно это явление обнаруживается в тех отраслях производства, где требуется более или менее напряженная умственная и кординирующая деятельность мозга. Так, Ашаффенбург при исследовании работы наборщиков получил при даче 36 *г* абсолютного алкоголя (несколько более ½ стакана водки, или около 2 бутылок пива) понижение производительности труда в среднем на 15%. Аналогичные опыты Тотермана с вдеванием нитки в иголку дали постоянное уменьшение точности работы в дни после приема умеренных доз алкоголя и повышение в безалкогольные периоды. В среднем понижение производительности труда и в этих случаях достигло 16%. Цифры понижения производительности труда в 15—16% приходится признать чрезмерными. Необходимо учесть, что опыты производились на сравнительно небольшом количестве объектов наблюдения.

Большой интерес в этом отношении представляет собою обследование, которое было произведено у нас в 1914 г. Вольно-экономическим

обществом. Обследование охватило в Московско промышленном районе 172 предприятия с 214.615 рабочими. Оно было предпринято в связи с военным запрещением продажи спиртных напитков в целях выяснения, как отразилось это запрещение на производстве.

Результаты этого обследования были опубликованы в книге «Отрезвление рабочих», вышедшей под редакцией Кубацкого.

Прогулы за 3 месяца 1914 г. (август, сентябрь и октябрь) по сравнению с теми же тремя месяцами 1913 г. понизились на 31%.

На одного рабочего приходилось в 1914 г. 15 часов прогула против 23 часов в 1913 г.

При этом выявилось, что понижение прогулов было особенно резко среди мужчин и значительно меньше среди женщин.

Прогулы по полу в часах

	август—октябрь 1913 г.	август—октябрь 1914 г.
Среди взрослых мужчин	2.455.000	1.308.000
» » женщин	1.661.000	1.526.000

Мы имеем, таким образом, снижение прогулов у женщин на 8%, в то время как у мужчин это снижение достигает 47%.

Прогулы после праздников составляли в 1913 г. 23% всех прогулов, а в 1914 г. — только 18%.

Прогулы после получек составляли в 1913 г.: на 1 рабочего в день 0,47 часа, а в 1914 г. только — 0,21; снижение больше чем в 2 раза.

Исследователи приходят к выводу, что с отрезвлением рабочих производительность труда вследствие сокращения одних только прогулов повысилась в империи на 0,89%.

Если эту скромную долю процента перевести на язык рублей, то это означает, что для нашей промышленности 1927/28 г., валовая продукция коей составляет по оптовым ценам и без акциза 15 млрд. руб., увеличение производительности труда на 0,89% означало бы выигрыш для народного хозяйства по промышленности в 135 млн. руб.

Но помимо уменьшения прогулов исследование показало, что в связи с отрезвлением рабочих произошло повышение интенсивности труда рабочих мужчин среди текстильщиков на 3,1%, рабочих по металлу—на 9% и для всей группы рабочих, обследованных в этом отношении,—на 7,1%.

Интенсивность труда женщин не только не повысилась, а снизилась на 4%, что, по мнению обследователей, объясняется, повидимому, беспокойством женщин за участь призванных на войну, проводами мобилизованных и тому подобными причинами.

Необходимо еще учесть, что в связи с мобилизацией из фабрик часть рабочих ушла в армию и на их место вступили новые, в большинстве не-

квалифицированные рабочие, и несмотря на это интенсивность труда повысилась на несколько процентов, а это опять означает выигрыш для промышленности в 500—600 млн. руб.

Данные последних лет подтверждают отрицательное влияние роста потребления спиртных напитков на промышленность. Специальное обследование, предпринятое Г. Поляк [1]) и охватившее 563 тыс. рабочих для 1925 г. и 711 тыс. для 1926 г. в одних и тех же предприятиях, показало, что процент невышедших на работу был:

В производстве с преобладанием	Период обследования	По понедельникам
Мужчин	Февраль 1925 г.	11,38
	Февраль 1926 »	13,38
Женщин	Февраль 1925 »	10 16
	Февраль 1926 »	10,47

Мы имеем рост в 1926 г. невыходов на работу по понедельникам у мужчин на 18%, в то время как у женщин этот рост не достигает и 3%.

Если взять самовольные прогулы, они составляют:

	В дни после получек	В прочие дни
В «мужских» производствах	3,35	2,34
В «женских» »	1,34	1,11

Под влиянием получек процент невыходов увеличивается и в «женских» и в «мужских» произ-

1) Г. Поляк.—Невыходы на работу по дням недели. («Статистическое обозрение», № 4, 1927 г.).

водствах, но далеко не в одинаковой мере: в «мужских» мы имеем увеличение на 43%, а в «женских» — на 20%.

Автор, признавая, что и эти данные не могут претендовать на абсолютную точность, все же считает возможным сделать тот вывод, что алкоголь в 50—60% всех случаев является причиной самовольных невыходов на работу.

Убытки производства от прогулов по причине «пьянки» отнюдь не ограничиваются теми днями, которые пропускают прогульщики. Сплошь и рядом эти прогулы вносят деморализацию в производство, останавливаются не только отдельные станки, но нередко и целые цехи. Чем более усовершенствованы фабрики или заводы, тем ощутительнее результаты пьянки и прогулов. При конвейерной системе один-два прогульщика или пьяных останавливают работу всего конвейера. Не зря такие организаторы производства, как Генри Форд, требуют от своих рабочих полного воздержания от спиртных напитков. Жестокая конкуренция, которую приходится вести Форду с другими фирмами, дала почувствовать, как велики убытки от алкоголизма.

Форд считает, что хозяйственное соревнование и конкуренция различных стран должны будут привести к форсированию осуществления трезвости в разных странах.

в) Несчастные случаи

Несчастные случаи на производстве также в известной мере зависят от алкоголизма. Об этом свидетельствуют некоторые данные немецких страховых касс и американских исследований.

Так, на 1.000 застрахованных, по данным Лейпцигской страховой кассы, приходится несчастных случаев:

	У всех застрахованных	У алкоголиков	У алкоголиков больше в %
С потерей трудоспособности до 28 дней	82,0	269,6	180
С потерей трудоспособности свыше 28 дней . . .	15,4	53,4	246

По данным американского обследования, охватывающего 952.674 лица, среди коих 4.847 алкоголиков, приходилось несчастных случаев:

	Число несчастных случаев на 1.000 лиц		Количество дней болезни при несчастных случаях на 1.000 человек	
	Всех	Алкоголиков	Всех	Алкоголиков
С потерей трудоспособности до 28 дней	32,1	86,2	393	1083
С потерей трудосп. свыше 28 дней . .	11,6	36,5	545	1794
Всего . . .	43,7	122,7	938	2877

Таблицы показывают, что как число несчастных случаев, так и число дней потери трудоспособности среди алкоголиков значительно выше, чем среди всех застрахованных.

Недостатком этих данных является то, что они указывают только на повышенное число несчастных случаев у алкоголиков и не указывают на связь несчастных случаев с выпивкой вообще. К сожалению, такими материалами мы не располагаем. Но если учесть, что количество алкоголиков довольно значительно, то и эти данные не лишены интереса и значения.

Впрочем, эти данные могут быть дополнены и некоторыми другими данными, свидетельствующими о связи между спиртными напитками и несчастными случаями. Так, в Висбадене на 10 пивоваренных заводах число несчастных случаев, которое было 18,1 и 18,2 на 100 рабочих в 1901 и 1902 гг., снизилось до 12,7 в 1904 г. после запрещения рабочим пить пиво на производстве.

На крупном Ильзедерском металлургическом заводе после запрещения продажи пива на территории завода и организации продажи безалкогольных напитков число несчастных случаев уменьшилось с 9,47 на 100 рабочих до 5,7.

г) Преступность и алкоголизм

«Я опять, милашка, пьяный,
Начинаю баловать,
Из кармана финский ножик
Начинаю доставать».

(*Из народн. частушек*).

Преступность в основном является следствием экономических факторов, и поэтому заявление некоторых авторов, что чуть ли не 80—90% всех преступлений происходят по вине алкоголя, не

могут быть приняты всерьез. Но что часть преступлений должна быть отнесена за счет алкоголя, это вне всякого сомнения.

Алкоголь парализует регулярные функции мозга; сдерживающие импульсы, тормозящие рефлексы под влиянием алкоголя ослабевают или полностью исчезают. Пьяный поэтому совершает преступление и затем, представ на суде, совершенно не может отдать себе и суду отчета в том, как это могло случиться.

Хорошо разработанной статистики мы, однако, и в этой области не имеем.

Бавария ведет у себя учет преступлений, совершенных в состоянии опьянения. По данным за 1910—13 гг. в среднем ежегодно таких преступлений отмечено 8.206, что составляет 12,2% всех преступлений, по которым лица, совершившие преступления, были присуждены к тем или иным наказаниям.

Ленинградская статистика о хулиганских делах ясно показывает связь между хулиганством и алкоголизмом.

Хулиганские проступки в Ленинграде

Годы	Число осужденных за хулиганство	% к общему числу осужденных	% хулиганства в состоянии опьянения
1923	541	2,3	23,1
1924	1.664	4,9	32,9
1925	2.343	—	54,0
1926	6.264	16,6	66,5

С ростом потребления спиртных напитков поднимается резко хулиганство; в 1926 г. ²/₃ всех хулиганских преступлений совершены в состоянии опьянения. Интересный материал можно почерпнуть также из статистики общей преступности по г. Ленинграду и Ленинградской губ., в коей выделены преступления, совершенные в состоянии опьянения.

Влияние алкоголя на городскую и сельскую преступность

Преступления совершены	1925 г.				1926 г.			
	В Ленинграде и в др. городах губернии всего случаев	В % к итогу	В сельских местностях всего случаев	В % к итогу	В Ленинграде и в др. городах губернии всего случаев	В % к итогу	В сельских местностях всего случаев	В % к итогу
В состоянии опьянения	1.298	8,1	514	7,4	4.814	17,9	2.213	20,6
В трезвом виде	9.198	57,6	4.581	64,9	12.451	46,5	5.309	49,4
Неизвестно	5.478	34,3	1.938	27,7	9.546	35,6	3 219	30,0
Итого	15.974	100,0	6.983	100,0	26.811	100,0	10.741	100,0

Как видно из этих данных, количество преступлений в 1926 г. значительно выросло по сравнению с 1925 г., и главным образом за счет преступлений, совершенных в состоянии опьянения.

В то время как преступления, совершенные в трезвом состоянии, увеличились в городах на 36%, а в селах на 17%, преступления, совершенные в состоянии опьянения, увеличились в городах на 270%, а в селах на 330%.

В 1926 г. процент преступлений, совершенных в состоянии опьянения, составляет в городах 17,9, а в селах — 20,6. Если учесть еще, что в одной трети случаев неизвестно состояние, в котором было совершено преступление, то можно принять, что примерно $^1/_4$ всех преступлений совершена в состоянии опьянения. Особенно резко увеличивается число убийств, совершаемых в состоянии опьянения.

В 1926 г. преступность в РСФСР составляла 81 случай на 10 тыс. жителей. Из расчета на все население СССР число преступлений достигает 1.200 тыс. случаев, из коих, следовательно, около 300 тыс. совершены под влиянием пьянства.

«Пьянство — это фокус, откуда идут лучами дорожки и в игорный притон, и к взяткам, и к растратам, и к нестерпимой половой разнузданности, к насильничанию», по удачному выражению тов. Ярославского в одной из его статей.

Последние годы «восстановительного» алкогольного периода ознаменовались уже целым рядом крупных судебных преступлений, совершенных на почве алкоголизма. Напомним процесс о гибели

пассажирского парохода «Буревестник», как следствие пьянки персонала, обслуживавшего пароход; смоленский гнойник; особенно показателен сочинский нарыв, начало которому положили попойки председателя исполкома и секретаря партийного комитета; постепенно в попойки вовлекались заведующие отделами народного образования, комхоза и других отделов; попойки сопровождались развратом, бесшабашной жизнью и привели вскоре к тому, что «руководство партийными, советскими, хозяйственными и кооперативными организациями перешло в руки людей антипартийных и антисоветских» (из постановления Верховного суда РСФСР); загородные прогулки оканчиваются изнасилованием женщины под неистовые крики насилуемой и веселое гоготанье пьяной компании; подпавший под влияние «ответственных» негодяев молодой комсомолец Т. обманным образом пытается доставлять комсомолок для пьяных насильников.

Всем памятна еще и артемовская чубаровщина, заканчивающаяся тем, что группа ответственных партийных и советских работников, во главе с председателем Окружного суда, в революционный праздник устраивает попойку, заканчивающуюся изнасилованием или попыткой изнасилования жены начальника милиции и самоубийством этой женщины.

Или обстановка, создавшаяся в Каширском уздравотделе, когда заведующий здравотделом К. начинает с «семейных вечеров» с попойками, к нему присоединяется председатель союза медсантруд, попойки принимают систематический и широкий характер, сопровождаются пьяными вакханалиями и оргиями, беспорядочной половой связью с женщинами различных рангов (женщины-врачи, акушерки, сестры и няни) и разъездом пьяной компании по улице города с криками «бей жидов, спасай Россию».

Целый ряд гнойников уездного и волостного масштаба выявились за последние 2—3 года как следствие алкоголизма. Тут и ряжское дело, и нерехтинское, и шараловский гнойник, и много других дел, сравнительно мелкого масштаба (сельсоветы, фабзавкомы и др.).

Партия и советская власть беспощадно вскрывают эти гнойники и по головке не гладят. Но вред, причиняемый алкогольными преступлениями, несомненно, способен в отдельных местах подорвать авторитет и доверие к советской власти и к партии.

Мы имеем на некоторых предприятиях заявления рабочих о том, что они не идут в партию, потому что коммунисты ячейки пьянствуют и никакого уважения и доверия к такой ячейке нет среди беспартийных рабочих.

д) Алкоголизм и пожары

Нет сомнения, что существует связь между алкоголизмом и пожарами. Народ эту связь сформулировал в пословице: «Мужик пьет — полдома горит, жена пьет — весь дом горит».

Разработанного же материала, который ясно выявил бы эту связь, установил бы количество пожаров на почве алкоголизма, мы не имеем.

Статистика пожаров в СССР за последние годы не дает прямого ответа на вопрос, сколько пожаров было как следствие пьянства, но все же косвенное указание она несомненно дает. Дальнейшее изучение причин должно установить степень зависимости пожаров от алкоголизма.

Число пожаров за последние годы и убытки в рублях в СССР

Годы	Число пожаров	Убытки в рублях
1923/24	78.907	26.422.724
1924/25	109.198	54.174.034
1925/26	112.331	81.046.149
1926/27	124.520	71.603.127

Мы имеем резкое нарастание числа пожаров и убытков по ним из года в год. Данные об убытках от пожаров в 1926/27 г. неполные, и все же они на 45 млн. руб. больше убытков 1923/24 г. и на 17 млн. больше убытков 1924/25 г.

Мы, конечно, не можем утверждать, что рост пожаров зависит только от роста алкоголизма. Но и сказать, что рост пожаров происходит «неизвестно, почему», означало бы дополнить удачную лирическую шутку Демьяна Бедного «Неизвестно, почему»:

Плачет баба пред иконой...
Бровь рассечена, губа...
Муж воюет с самогонкой,—
Очень зверская борьба.
Хулиганство... «В морду» — «В скулы
Тот в могилу — тот в тюрьму,
Здесь простои — там прогулы,
Неизвестно, почему.

е) Убытки государства от алкоголизма

Мы считаем необходимым и возможным сейчас уже сделать некоторые, правда, приблизительные, подсчеты убытков, причиняемых алкоголизмом нашему хозяйству. Хотя подсчеты, которые мы приведем, не могут претендовать на абсолютную точность, но как ориентировочные они имеют большое значение. Приводимые нами цифры страдают скорее в сторону уменьшения действительных размеров убытков. Не говоря уже о том, что некоторые явления, как, например, дискредитирование пьянствующими работниками партийного и советского аппарата, вряд ли могут быть оценены в рублях (см. табл. на след. стр.).

Доход от акцизов на спиртные напитки в 1927/28 г.— 728 млн. руб.	Убытки	
	1. Затрата 2 млн. *т* хлебных продуктов —	150 млн. руб.
	2. Прочие затраты на изготовление спиртных напитков.	200 » »
	3. Прогулы на почве пьянства .	135 » »
	4. Понижение производительности труда	600 » »
	5. 6 тыс. смертных случаев от опоя, считая среднюю стоимость взрослого человека в 10 тыс. руб.	60 » »
	6. 300 тыс. преступлений на почве пьянки, считая по 200 руб. в среднем на 1 преступление.	60 » »
	7. Пожары на почве пьянки . .	25 » »
	8. 500 тыс. алкоголиков в городах, их лечение и соц. страхование . .	25 » »
	9. 20 тыс. больных с алкогольными психозами, их лечение и соц. страхование . . .	5 » »
	10. 2 млн. задержанных в пьяном виде на улицах .	10 » »
Итог 728 млн. руб.	Итого. .	1.270 млн руб.

Таким образом, наши далеко не полные подсчеты убытков показывают, что, как ни заманчивы сотни миллионов рублей акцизных доходов, которыми непрочь козырнуть некоторые недальновидные финансисты, они почти в 2 раза меньше тех убытков, которые могут быть подсчитаны и выражены в рублях.

Подсчеты, произведенные в довоенное время во Франции, показали, что при доходе от акцизов и налогов на спиртные напитки в размере 300 млн. франков в год убытки достигают 1.500 млн. франков.

Из экономических обследований последних годов заслуживают внимания подсчеты немецкого экономиста Эльстера («Das Konto des Alkohols in der deutschen Volkswirtschaft», Берлин, 1927 г.). Автор приходит к заключению, что при доходе Германии от налогов и акцизов на пиво и другие спиртные напитки в 535 млн. марок — убытки от алкоголизма выражаются в 6 334 млн. марок.

Наши подсчеты мы старались делать с большой осторожностью, чтобы не дать повода к оспариванию. Мы считаем, что для советского государства убыток в 200—300 млн. руб. был бы вполне достаточен для того, чтобы признать доход в 700 млн. руб. от спиртных напитков нездоровым, от которого надо было бы отказаться, если бы не было самогонокурения, которое вынуждает иметь этот источник в бюджете.

Убыток же в 1.200 млн. должен заставить нас повести решительную борьбу с самогонокурением, которое все еще служит причиной выпуска водки и наличия тех последствий алкоголизма, которые подрывают экономическое развитие нашей страны.

«Они (водка и прочие дурманы) поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму» (Ленин).

11. БОРЬБА С АЛКОГОЛИЗМОМ

а) Борьба с пьянством или борьба за трезвость

В предыдущих главах мы показывали, каким большим злом является алкоголизм для нашей страны. Возврат к капитализму — вот опасность алкоголизма, на которую указал Владимир Ильич. И все же до последнего времени мы не имели у нас твердого общественного мнения о необходимости повести решительную борьбу с алкоголизмом. Наоборот, мы часто могли натолкнуться на наплевательское отношение к проблеме алкоголизма не только среди широких слоев населения, но и среди руководителей профсоюзных, советских и даже партийных организаций.

В последние месяцы произошел сдвиг в этой области, и проблема алкоголизма, как сформулировано в органе ЦК партии «Правда», «должна стать в порядок дня как боевая задача». Началось и развивается широкое антиалкогольное движение

масс трудящихся. Вопрос о том, надо ли бороться с алкоголизмом, начинает все больше уходить в область преданий, и все больше становится актуальным вопрос, как бороться с алкоголизмом.

С самого начала возникают сомнения: надо ли бороться с пьянством или бороться за трезвость? Бороться ли с злоупотреблением спиртных напитков или бороться нужно со всяким употреблением спиртных напитков?

О том, что валяться пьяным на улицах, работать финским ножом под влиянием алкогольных паров, совершать преступления, прогуливать и вредить производству — большое зло, это почти ни у кого не может вызывать сомнения. Но все эти проступки люди совершают не под влиянием одной рюмочки водки, одного стакана пива или стаканчика вина. Какие же основания для полного изгнания всех спиртных напитков?

Напомним еще раз, что алкоголь обладает особыми свойствами, какие не присущи другим ядам. Хлор, например, или фосфор действуют разрушающим образом на человеческий организм, а организм не только не привыкает к этим ядам, но они по запаху ли, по вкусу ли противны организму, и он всячески старается их избежать. Иное дело, — алкоголь, морфий или кокаин. Опасность этих последних ядов усугубляется тем, что организм «привыкает» к ним, и ему кажется, что он без них не может нормально жить и работать. Со

здаются, таким образом, больные — морфинисты, кокаинисты и алкоголики. Из этих трех ядов алкоголь является самым опасным и вредным потому, что легко доступен, приготовляется и преподносится потребителю с приятным вкусом и ароматом. Кокаин и морфий держатся под замком в аптеках, а алкоголь можно достать на каждом шагу. Поэтому потребляет алкоголь значительная часть населения. Неоднократные обследования рабочих, произведенные в довоенное время и в последние годы, показали, что только 7—10% не пьют вовсе спиртных напитков.

Это обстоятельство и порождает вопрос, надо ли бороться со всяким потреблением спиртных напитков, которое свойственно почти всему населению, между тем как далеко не все население совершает хулиганские преступления, растраты, прогулы и т. д. Помимо того, большинство людей знает по опыту, что стакан пива или рюмочка водки не причиняют им сколько-нибудь ощутительного вреда. Да в сущности и нет достаточных оснований утверждать, что один стакан пива безусловно причиняет вред организму.

Вся суть заключается, однако, в том, что если и не все население, то часть его обязательно при наличии тех или иных спиртных напитков не удерживается на рюмочке или стаканчике, а приходит к той форме потребления спиртных напитков, которая в итоге дает всю ту сумму последствий,

которые становятся социальной опасностью для страны и населения и обозначаются термином «алкоголизм».

Всякий алкоголик, всякий пьяница начал с «рюмочки», а дошел до дневной порции в 1—2 бутылки 40-градусной водки. «Человек берет первую рюмку, последующие рюмки уже сами берут человека», — гласит немецкая поговорка. Правда, не со всеми случается так, что они попадают в полную зависимость от спиртных напитков. Значительная часть населения всю свою жизнь потребляет спиртные напитки изредка в незначительных количествах и не становится жертвами алкоголя.

Произведенное в настоящем году Ленинградским невропсихиатрическим диспансером обследование рабочих Невского машиностроительного завода им. В. И. Ленина еще раз показало, что из всех обследованных 90% пьющих и 10% непьющих. Из числа пьющих выпивают очень редко 22,5%, умеренно пьющих — 59,8% и явных алкоголиков 17,7%. До сих пор не установлено, почему и под влиянием каких причин часть пьющих становится алкоголиками, другая же часть не подвергается этой участи. Нельзя утверждать, что наследственность здесь играет решающую роль. Далеко не у всех алкоголиков родители были алкоголиками, как далеко не во всех случаях у алкоголиков дети бывают алкоголиками.

Упомянутое ленинградское обследование показало, что зависимость между потреблением обследуемыми рабочими спиртных напитков и потреблением родителей была следующая:

Отец	Обследуемый не пьет (в %)	Обследуемый явный алкоголик (в %)
Не пьет . . .	12,5	14,0
Пьет мало . .	10,5	14,5
Пьет много . .	6,7	23,5

Как видно из этих данных, у трезвого отца бывают дети алкоголики и, наоборот, у родителей-алкоголиков бывают дети-трезвенники; то обстоятельство, что у много пьющих родителей больше процент детей-алкоголиков, равно как и то, что у непьющих родителей несколько выше процент трезвых детей, может быть объяснено не наследственностью, а прививкой определенных навыков. Пьющий отец, естественно, приучает детей к спиртным напиткам в большей мере, чем непьющий отец.

Есть все основания утверждать, что у лиц с ослабленной нервной системой и с ослабленной конституцией вообще потребление спиртных напитков очень часто приводит к тяжелым формам алкоголизма. Для нас, однако, решающим должен быть тот факт, что - каждом обществе, там, где есть спиртные напит :и, там на ряду с выпиваю-

щими очень редко обязательно будет известная часть алкоголиков. В одних случаях больше, в других — меньше, но обязательно будут, как равно обязательно будут иметь место те социальные последствия алкоголизма, о которых мы писали выше.

При подходе к явлению с индивидуалистической точки зрения можно, конечно, рассуждать, что поскольку «мне» потребление спиртных напитков не угрожает хроническим алкоголизмом, нет надобности и оснований требовать от меня, чтобы «я» не потреблял спиртных напитков, или лишить «меня» этих напитков. Хотя и при этом подходе надо учесть, что никто не гарантирован от попадания раньше или позже в разряд алкоголиков.

При оценке же явления с точки зрения влияния потребления спиртных напитков на коллектив в целом, каждый коллективист должен твердо решить, что потреблять спиртные напитки неизвестно для чего, по привычке, по старинке, и этим давать возможность спиртным напиткам совершать те разрушения, которые они производят в человеческом обществе и в нашей стране, — это значит содействовать разорению страны, подрыву физических и нравственных сил населения.

б) Нужны ли пиво и вино вместо водки

Из приведенных нами выше данных о потреблении различных спиртных напитков в нашей

стране, было видно, что у нас потребление по преимуществу водочное. Естественно поэтому, что у многих зарождается мысль о необходимости бороться с водкой. Борьба с алкоголизмом заменяется борьбой с водкой. Эта точка зрения, к сожалению, насчитывает у нас не мало сторонников.

Комиссия по составлению пятилетнего плана народного хозяйства при Госплане СССР в полемическом ответе на нашу критику пятилетнего плана развития алкогольной промышленности выдвигает следующий план борьбы с алкоголизмом: в ближайшее пятилетие надо вытеснить и уничтожить самогонный промысел, «а затем задача сведется к плановому вытеснению более вредных видов алкоголя, т. е. водки, менее вредным, например, виноградным вином и пивом». Затем, по мнению комиссии Госплана, последует вытеснение пива и вина безвредными возбудителями — шоколадом и вообще сахаристыми продуктами [1]).

В истории антиалкогольного движения эта теория возникла давно. Еще в 1785 г. проф. Benjamin Rouche предложил пиво и вино как антидот (противоядие) против водки. Но за 143 года, которые прошли с этого времени, эта теория полностью провалилась. Проф. Форель на VIII международном конгрессе по гигиене выдвинул следующее положение:

---

[1]) «Плановое хозяйство», 1927 г., № 10.

«Ядовито действующим веществом — убийцей души и тела есть и остается все-таки спирт (этиловый алкоголь) сам по себе, как таковой, будет ли он слабо разведенным, в виде водки, или сильно разведенным, в виде пива, виноградного и плодового вина».

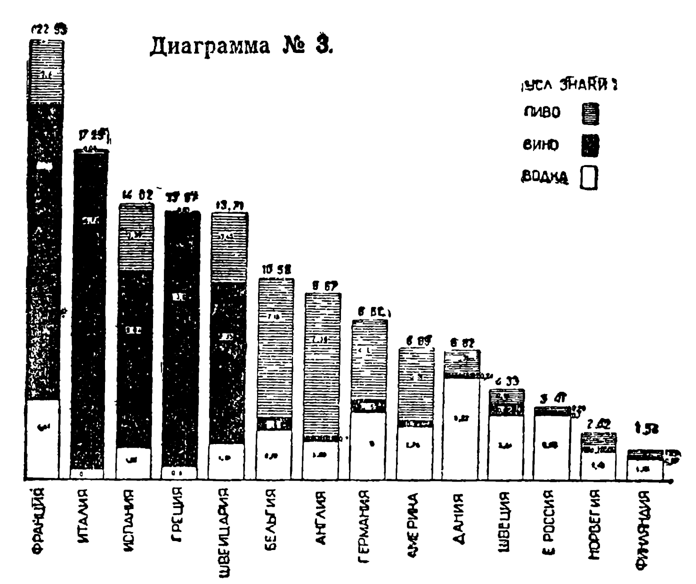
Те, которые говорят о меньшей вредности пива и вина, по сравнению с водкой, исходят из того, что виноградное вино и пиво содержат меньше алкоголя. Они, однако, забывают при этом, что в то время как водку пьют обыкновенно рюмками, виноградное вино пьют стаканчиками, а пиво — кружками.

И это положение верно не только для отдельных лиц, но и для целых стран.

Потрсбление различных спиртных напитков в разных странах, из расчета на душу населения, в чистом алкоголе за 1906 — 10 гг. показано на диаграмме № 3 (стр. 135) и таблице на стр. 206.

Мы приводим данные за последний довоенный период, так как полных сведений о потреблении за последние годы для всех стран пока нет, и помимо того — не во всех странах закончился «реконструктивный» период в области потребления спиртных напитков. В общем характер потребления во всех странах остался таким же, каким был и в довоенное время.

Не трудно видеть из этой диаграммы, что наибольшее употребление абсолютного алкоголя па-



Душевое потребление в литрах чистого алкоголя в разных странах в 1906—1910 гг.

дает на те страны, где население пьет преимущественно виноградное вино. Во Франции потребление самое высокое (22,9 *л* абсолютного алкоголя), причем 15,12 *л* падает на виноградное вино. Наименьшее душевое потребление падает на те страны, в которых потребляют спиртные напитки главным образом в виде водки (Дания, Швеция, Россия, Норвегия и Финляндия).

Объяснить это явление можно тем, что в то время как водку пьют только преимущественно

взрослые мужчины, виноградное вино и пиво пьют также женщины и дети и легко к ним привыкают.

Произведенное нами в 1926/27 г. обследование 280 детей младшей группы 5-й школы ХОНО дало нам очень любопытные в этом отношении результаты.

Оказалось, что:

	Водку	Вино	Пиво
Пьют ежедневно	1	11	20
Пьют по воскресеньям . . .	17	39	58
Пьют по праздникам	64	162	144

Дети пьют преимущественно вино и пиво. На вопрос, нравятся ли спиртные напитки, дети в большинстве ответили, что нравится сладкое вино.

Вот, что пишет проф. Ichok (Париж) об алкоголизме, порождаемом виноградным вином:

> «Ребенок начинает пить вино как только его отнимают от груди, иногда еще раньше; с раннего утра он не пьет ничего, кроме чистого вина; став взрослым, он выпивает 3 — 6 *л* вина, содержащего большой процент спирта».

Опыты с потреблением алкоголя в различных разведениях, соответствовавших крепости водки и пива, показали, что степень разведения потребляемого алкоголя не влияет на скорость перехода его в кровь. Поэтому нет оснований утверждать, что пиво менее вредно, чем водка. Правда, одинаковые количества алкоголя быстрее выпиваются в виде

водки, нежели в виде пива. Но зато пиво и вино имеют добавочные отрицательные последствия: их пьют в больших количествах.

Дания в 1906—10 гг. стояла на высоте душевого потребления водки на первом месте, и на душу населения приходилось в год 10 л водки, а в это же время на душу населения во Франции приходилось 144 л вина, а в Бельгии 220 л пива. Потребление таких больших количеств жидкости (не говоря уже об алкоголе, содержащемся в них) вызывает ряд дополнительных отрицательных последствий, как заболевания важнейшего органа, известного под названием «пивного сердца» или «тюбингского винного сердца».

И, наконец, еще одно обстоятельство необходимо привести против пива и вина: опыт антиалкогольного движения многих стран показывает, что легче бороться с водочным алкоголизмом, чем с пивным или винным. Во всяком случае, остается верным положение проф. Фореля, что «желать заменить водку пивом или вином, — это значило бы заменять беса дьяволом».

в) Почему советское государство допустило продажу спиртных напитков

Правильный ответ на вопрос, почему советское государство допустило продажу спиртных напитков, имеет огромное значение, так как в этом ответе уже содержится ответ и на другой

вопрос: когда и как советское государство осуществит борьбу с алкоголизмом?

Две основных причины заставили советское правительство пойти на разрешение продажи спиртных напитков: 1) развившееся и все продолжавшее развиваться самогонокурение и 2) крайняя необходимость в средствах для поднятия народного хозяйства.

Главной была первая причина. Развившееся самогонокурение могло принять, да и сейчас не исключена эта возможность, грозные и опасные размеры. Помимо того, что при самогонокурении происходит значительно более хищническое уничтожение хлебных продуктов, чем при заводском способе изготовления спиртных напитков, самогонокурение делает доступным самый отвратительный и вредный спиртной напиток всему крестьянскому населению, в том числе женщинам и детям. Крестьяне в большинстве случаев оставляют детей в качестве наблюдателей при самогонном аппарате, и тем самым создаются условия для алкоголизации детей. А главная беда заключается в том, что самогонокурение — это худший тип анархического развития производства, когда не представляется никакой возможности контролировать и регулировать производство. Самогонокурение шло и идет по двум направлениям: для личного потребления и для продажи. Товарная часть самогона, при отсутствии других спиртных

напитков, может доставить анархическим производителям, и в первую голову — кулацким элементам, пару сот миллионов рублей в год. Игнорировать такое явление в условиях советского строительства, когда идет решительная борьба между индивидуальным, анархическим капиталистическим сектором и сектором обобществленным, сектором социалистического строительства, было бы ошибкой.

Помимо того, рост самогонокурения и потребления всяких суррогатов спиртных напитков явился доказательством того, что одно только административное запрещение производства и продажи спиртных напитков не ликвидирует проблемы алкоголизма.

Опубликованные в связи с выпуском 40-градусной водки в 1925 г. тезисы Агитпропа ЦК ВКП(б) следующим образом мотивируют причины, почему Советское государство разрешило продажу 40-градусной.

> «Угрожающий рост самогонокурения и распространения его на все более и более широкие слои населения поставил вопрос о продаже водки как одного из средств, ослабляющих дальнейшее развитие самогонокурения... В то же время доходы, получаемые государством от вина, дают государству возможность увеличить расходы на цели восстановления крупной промышленности, развитие просвещения и т. п...»

Вместе с тем тезисы дальше заявляют:

«Но советское государство ни в какой мере не упускает из виду того вреда, который сопряжен с распространением водки для культурного и экономического роста страны».

Генеральный секретарь партии тов. Сталин на XIV съезде партии по вопросу о винной монополии сказал:

«Есть люди, которые думают, что можно строить социализм в белых перчатках. Это грубейшая ошибка, товарищи. Ежели у нас нет займов, ежели мы бедны капиталами и если, кроме того, мы не можем пойти в кабалу к западно-европейским капиталистам, не можем принять тех кабальных концессий, которые они нам предлагают и которые мы отвергли,— то остается одно: искать источников в других областях. Это все-таки лучше, чем закабаление. Тут надо выбирать между кабалой и водкой, и люди, которые думают, что можно строить социализм в белых перчатках, жестоко ошибаются».

Полнее и более четко тов. Сталин сформулировал отношение к винной монополии в беседе с иностранной рабочей делегацией 5 ноября 1927 г.

«Когда мы вводили водочную монополию, — сказал тов. Сталин, — перед нами стояла альтернатива: л и б о пойти в кабалу

к капиталистам, сдав им целый ряд важнейших заводов и фабрик, и получить за это известные средства, необходимые для того, чтобы обернуться; либо ввести водочную монополию для того, чтобы заполучить необходимые оборотные средства для развития нашей индустрии своими собственными силами.

Члены ЦК, в том числе и я, имели тогда беседу с Лениным, который признал, что в случае неполучения необходимых займов извне, придется пойти открыто и прямо на водочную монополию, как на временное средство необычного свойства.

Вот как стоял перед нами вопрос, когда мы вводили водочную монополию. Конечно, вообще говоря, без водки было бы лучше, ибо водка есть зло. Но тогда пришлось бы временно пойти в кабалу к капиталистам, что является еще бóльшим злом. Поэтому мы предпочли меньшее зло. Сейчас водка дает более 500 млн. руб. дохода. Отказаться сейчас от водки, значит отказаться от этого дохода, причем нет никаких оснований утверждать, что алкоголизма будет меньше, так как крестьянин начнет производить свою собственную водку, отравляя себя самогоном...

Значит ли это, что водочная монополия должна остаться у нас и в будущем? Нет, не

значит. Водочную монополию ввели мы как временную меру. Поэтому она должна быть уничтожена как только найдутся в нашем народном хозяйстве новые источники для новых доходов на предмет дальнейшего развития нашей промышленности. Сейчас наша политика заключается в том, чтобы постепенно свертывать производство водки. Я думаю, что в ближайшем будущем нам удастся отменить вовсе водочную монополию, сократить производство спирта до минимума, необходимого для технических целей, и затем ликвидировать вовсе продажу водки».

Таким образом, и тезисы Агитпропа ЦК и выступления тов. Сталина подчеркивают, что продажа водки есть зло, хотя и меньшее, чем кабала западно-европейских капиталистов, и что при росте самогонокурения винная монополия, которая должна быть одним из средств, ослабляющих дальнейший рост самогонокурения, может быть использована как временное средство необычного свойства для получения денежных средств.

Как обстоит в настоящее время дело с винной монополией как источником бюджетных средств?

За последние годы мы имеем постоянный абсолютный и относительный рост акцизов от спиртных напитков, что видно из нижеследующей таблицы:

Доход госбюджета от спиртных напитков (в миллионах рублей)

Годы	Весь госбюджет СССР	Доход от водки и водочных изделий	Доход от пива	Всего дохода от водки, водочных изделий и пива	% дохода от спиртных напитков ко всему бюджету
1923/24	2.298	24,8	22,2	47,0	2,0
1924/25	2.935	123,3	31,6	154,9	5,3
1925/26	4.039	315,7	25,0	340,7	8,4
1926/27	5.000	506,9	38,5	545,4	10,9
1927/28	6.088	688,8	40,0	728,8	12,0

За последние годы доходы от всех спиртных напитков значительно выросли и достигли в 1927/28 г. 728 млн. руб., или больше 12% по отношению ко всему бюджету.

Правда, мы не достигли довоенного «пьяного бюджета», когда доходы от водочной монополии составляли в 1913 г. 899 млн. дов. руб., при общем доходе в 3.400 млн. руб. (26,4%). Было бы безумием держать курс на довоенный пьяный бюджет. Бюджетная комиссия ЦИКа СССР в апреле 1928 г. своевременно и правильно предложила сессии ЦИКа следующую директиву:

«Признавая необходимым перейти к постепенной замене в государственном бюджете акцизных доходов с водки и водочных изде-

лий доходами из других источников, сессия предлагает правительству разработать необходимые мероприятия и войти с докладом на сессии ЦИКа Союза ССР».

Это постановление бюджетной комиссии ЦИКа СССР имеет огромное значение не только политическое, но и в том отношении, что дает авторитетное заключение о возможности замены доходов бюджета другими здоровыми источниками взамен водки. В самом деле, мы в этом году получаем от займа индустриализации 500 млн. руб. и предполагается получить еще 300 млн. руб. по крестьянскому займу. По внутренним займам страна в настоящем году получит сумму, равную доходам от спиртных напитков. А у нас еще большие возможности для переключения доходов от водки на доходы от кино и радио, широкое развитие которых имело бы, помимо того, огромное культурное значение. Помимо того, у нас еще большие возможности в области получения акциза от таких предметов, как сахар, чай, мануфактура и др. По сравнению с другими странами душевое потребление сахара в 1925/26 г. было (в килограммах):

	Душевое потребление сахара
Дания	47,2
Англия	37,2
Швейцария	33,6

Австрия	26,8
Германия	19,2
Венгрия	9,6
Польша	8,8
СССР	5,2

Потребление сахара у нас в 9 раз ниже, чем в Дании, в 4 раза меньше, чем в Германии, и почти в 2 раза ниже, чем в Венгрии.

Между тем акциз на сахар дает в настоящем году дохода в бюджет 250 млн. руб. Если бы мы довели потребление сахара до нормы потребления в Германии, то один акциз на сахар дал бы больше дохода, чем акциз на спиртные напитки.

Конечно, будут возражать, что не так легко построить новые сахарные заводы, поднять потребление сахара или чая. Очень трудно развить текстильную промышленность, хотя спрос на текстиль огромный. Значительно легче, конечно, выбросить еще несколько миллионов ведер водки.

И эта легкость производства и распространения водки, к сожалению, легко соблазняет некоторых финансовых наших работников.

У нас в аппарате еще достаточно много чиновников царских департаментов и управлений. Они привыкли к тому, что старое министерство финансов всегда говорило о вреде пьянства и вместе с тем систематически из года в год увеличивало продажу водки и доходы от этой продажи. Они и в советском аппарате предпочитают работать с

прохладцей, не ломать себе головы над изысканием новых источников доходов.

В результате нам угрожает хроническое бюрократическое извращение правильной политики партии в области свертывания доходов от водки.

Тов. Бухарин в «Заметках экономиста» пишет:

> «В порах нашего гигантского аппарата гнездятся тоже элементы бюрократического перерождения с их полным равнодушием к интересам масс, их быту, их жизни, их материальным и культурным интересам».

Особенно эти качества проявляются этими чиновниками в области алкоголизма и в плане борь бы с ним. Только в головах лиц, полных равнодушия к быту и культурным запросам масс, могла родиться пятилетка развития алкогольной промышленности, разработанная в недрах наркомфина, ВСНХ, комиссии Госплана по составлению пятилетнего плана развития народного хозяйства, отвергнутая директивными органами.

По проекту этих авторов выпуск 40-градусной водки должен был бы развиваться в ближайшие годы следующим образом:

	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.
Всей водочной продукции в миллионах литров) . .	467,4	590,4	713,4	836,4
На душу населения (в литрах)	3,1	4,0	4,9	5,9

По этому плану развитие винокуренной промышленности к концу пятилетия по темпу роста обгоняет не только продукцию сахара, чая, текстиля, но и продукцию всей промышленности в целом.

В лучшем случае те, кто так планировал, забыли, что доход от водки есть минус в бюджете, что доход в 728 млн. руб. связан с убытком для советского государства в 1.200 млн. рублей. Надо, чтобы стала ясной для широких масс трудящихся та истина, что в настоящее время, когда страна экономически окрепла, рост бюджета за счет роста потребления водки поддерживал бы Советское государство, как веревка повешенного.

Если бы Советское государство торговало водкой только в целях извлечения доходов, то ликвидировать этот нездоровый источник дохода надо было бы и можно было бы в ближайшее пятилетие.

К сожалению, в настоящее время главное, что мешает быстро свертывать производство и продажу 40-градусных и других спиртных напитков, — это широкое развитие самогонокурения.

> «Проклятие наше заключается в том, что, если мы совершенно прекратим продажу водки, мы разведем самогонное море, с которым нельзя справиться обысками и арестами», — заявил тов. Бухарин на VIII с'езде ВЛКСМ, 6 мая 1928 г.

Самогон является сейчас главной помехой в деле отрезвления Советского Союза.

Поэтому неправы те, которые считают, что все зло в легальной продаже спиртных напитков и что единственно правильным шагом было бы немедленно запретить производство и продажу спиртных напитков, т. е. ввести немедленно запретительную систему.

г) Что дает опыт запретительной системы?

За последнее десятилетие запретительная система была проведена в Соед. Штатах Сев. Америки, в Норвегии, Финляндии, Исландии и у нас в СССР.

Опыт этих стран дает уже к настоящему времени много интересного материала. Движение за трезвость в Америке началось давно. Запрет производства и продажи спиртных напитков проводился в отдельных штатах на протяжении 80 лет. К 1908 г. ввели у себя запретительную систему 5 штатов, к 1912 г.— 9 штатов, а к 1917 г.— 25.

По предложению отдельных штатов, сенат высказался в августе 1917 г. большинством 65 голосов против 20 за введение запрета во всех штатах. В декабре того же года запрет был принят палатой представителей 282 голосами против 128.

Так как закон о запрете должен был войти отдельным параграфом в конституцию Соед. Шта-

тов, то требовалось до вступления в силу утверждения ¾ всех штатов, т. е. 36 штатами, для чего был установлен семилетний срок.

Однако уже в январе 1918 г. 36 штатов утвердили запрет, и в январе 1920 г. после выполнения всех формальностей вошел в силу и был включен в конституцию 18-й параграф, который гласит:

> «В течение года после ратифицирования настоящей статьи запрещается производство, продажа и перевозка, а равно ввоз и вывоз всяких спиртных напитков в Соед. Штатах Америки и в областях, подчиненных им в законодательном отношении».

Быстрота проведения запрета в известной мере объясняется тем обстоятельством, что громадная часть пивоваренных заводов была в руках немцев, с которыми Америка находилась в состоянии войны, и разрушение пивоваренной промышленности поэтому не встретило серьезных препятствий.

В первые годы как военного запрета, так и запрета 1920 г. результаты запрещения были во многих отношениях блестящи. Сократилось резко количество умерших от опоя, больных с алкогольными психозами, задержанных в пьяном виде на улицах и другие отрицательные последствия. Помимо того, в связи с экономическим подъемом, который переживала Америка, заметно было улучшение положения населения, рост вкладов в

сберкассы, уменьшение преступности, общей смертности и т. д. Последние факторы могли измениться к лучшему под влиянием экономического расцвета и без запрета продажи спиртных напитков. Уменьшение общей смертности и смертности от туберкулеза мы имеем в последние годы не только в Соед. Штатах Америки, но также и в других странах, и в частности в Германии и в СССР, хотя мы имеем в этих странах рост потребления спиртных напитков. Мы имеем также рост сбережений и вкладов в сберкассы не только в Америке, но и у нас в Союзе.

Все эти показатели в большей мере зависят от экономики страны, чем от запрещения продажи

Количество смертных случаев от алкоголизма в Соед. Штатах Америки на 100 тыс. жителей:

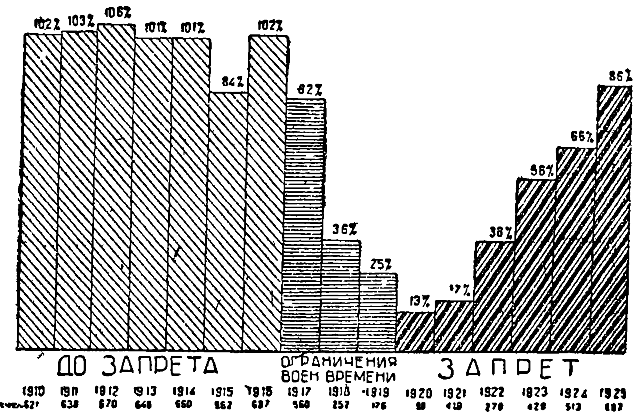
Годы	Количество на 100 тыс. жителей	Годы	Количество на 100 тыс. жителей	Годы	Количество на 100 тыс. жителей
1910	5,5	1916	5,7	1922	2,6
1911	4 8	1917	5,2	1923	3,3
1912	5,3	1918	2,7	1924	3,2
1913	6,0	1919	1,6	1925	3,6
1914	5,0	1920	1,0	1926	3,9
1915	4,4	1921	1,8		

спиртных напитков. Поэтому и базироваться на этих данных надо с большой осторожностью.

Гораздо более показательными являются такие последствия, как случаи смерти от алкоголизма, задержки в пьяном виде и психические заболевания на почве алкоголизма; эти показатели сна-



Диаграмма № 4.



Смертность от алкоголизма в Нью Йорке до и после запрета.

чала дали резкое понижение, а затем начался перелом в сторону постоянного нарастания.

После 1917 г. (периода военного запрета) мы имеем резкое снижение смертности от алкоголизма (на 80% ниже 1910 г.), падение продолжа-

ется до 1920 г., а затем с этого года после проведения послевоенного запрета для всех штатов смертность все возрастает и доходит в 1926 г. до 70% дозапретительной величины.

Еще резче заметна эта тенденция снижения, а затем нарастания смертности от острого отравления алкоголем, в Нью-Йорке, где смертность от алкоголизма в 1925 г. достигла 86% (при расчете на 1 миллион жителей), дозапретительного периода, как это видно из диаграммы № 4.

Число задержанных в пьяном виде в городах Америки изменялось в последние годы следующим образом

Годы	Задержано пьяных на 1000 жителей	Годы	Задержано пьяных на 1000 жителей
1910	13,2	1918	12,9
1911	16,9	1919	8,8
1912	17,2	1920	7,0
1913	18,3	1921	9,6
1914	17,4	1922	12,9
1915	17,2	1923	14,6
1916	17,8	1924	—
1917	17,0	1925	—

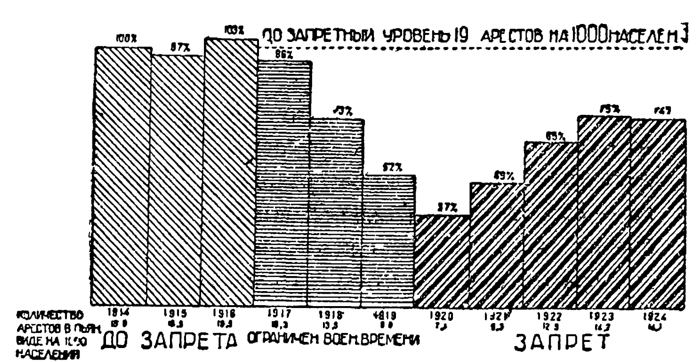
Число задержанных в пьяном виде, которое до 1917 г. держится все время на уровне около 17 на 1000 жителей, дает после 1917 г. резкое сокращение до 1920 г., когда оно достигает едва 40% дозапретительной высоты, а затем постоянно нарастает, и уже в 1923 г. достигает 85% дозапретительного уровня.

Конечно, неправильно было бы сделать вывод, что раз число смертных случаев от алкоголизма достигло 70%, а число задержанных в пьяном виде — 85% дозапретительной высоты, то и потребление спиртных напитков достигло 70—85% дозапретительной высоты. Необходимо учесть, что при запретительной системе население прибегает к суррогатам, к самогону, которые ядовитее легальных спиртных напитков и поэтому чаще могут привести к смерти. Увеличение числа задержанных в пьяном виде на улицах может в известной мере объясняться более строгим отношением к пьяным при запретительной системе. Вместе с тем эти показатели интересны, однако, уже тем, что они свидетельствуют о наличии отрицательных последствий алкоголизма и при запретительной системе и что суррогаты спиртных напитков проявляют тенденцию роста.

На диаграмме представлено движение числа задержанных в пьяном виде на улицах в 349 городах САСШ. В 1924 г. число задержанных из

расчета на 1.000 населения достигает 74% дозапретительного периода.

Диаграмма № 5.



Движение числа арестов за пьянство в 349 городах САСШ.

О размерах тайного производства и сбыта спиртных напитков можно иметь некоторое представление по следующим данным:

	1922 г.	1923 г.	1924 г.
Обнаружено тайных винокуренных заводов . . .	8.313	12.219	10.392
Пивоваренных	81.640	124.401	124.720
Конфисковано галлонов дистиллированных спиртных напитков	382.390	457.365	1.627.743

	1922 г.	1923 г.	1924 г
Число арестованных за сбыт и производство спиртных напитков . . .	42.223	66.936	68.161

Американские контрабандисты представляют собой крупную организацию, располагающую специальными пароходами для тайного провоза спирта. Пришлось поэтому создать специальный флот с подводными лодками для борьбы с контрабандным ввозом спиртных напитков.

Алкогольный капитал применяет все американские методы борьбы для срыва запрета. Ассигновываются десятки миллионов долларов для проведения разных кампаний против запрета.

Последние выборы президента в ноябре 1928 г. проходили под флагом борьбы за сохранение «сухого» закона (лозунг республиканской партии — Гувер) и за смягчение запрета (лозунг демократической партии — Смит). Хотя в борьбе этих двух кандидатур играли главную роль, несомненно, другие факторы, политические, экономические и религиозные (кампания против Смита велась под лозунгом: «против Рима и рома»), все же показательно, что за «мокрого» Смита голосовало около 15 млн. избирателей.

В Норвегии запретительная система была введена в связи с войной в отношении водки, а затем в 1913 г. и в отношении вин крепости свыше 12°.

Особенность Норвегии заключается в том, что там запретительная система была введена после

референдума населения, между тем как в Америке решение принималось палатами представителей. Референдум в 1919 г. дал 489.017 голосов за продление военного запрета, при 304.673 голосах против. Интересно при этом отметить, что деревня дала подавляющее большинство голосов за запрет, между тем как в городах было подано 117 тыс. голосов за запрет и 116 тыс. против запрета, а в столице — Христиании — было подано 71 тыс. голосов против и только 19 тыс. за запрет.

Как и в Америке, первое время после запрета все отрицательные последствия алкоголизма резко уменьшились, а затем потребление спиртных напитков начинает расти отчасти за счет увеличения отпуска спирта по рецептам врачей, частью благодаря контрабандному ввозу спиртных напитков.

Задержано контрабандного спирта

1921 г.	1922 г.	1923 г.
16.989 л	93.092 л	546.442 л

Число задержанных в пьяном виде

Год	Число	Год	Число
1914 г.	49.132	1919 г.	37.410
1915 »	52.507	1920 »	34.539
1916 »	62.641	1921 »	35 502
1917 »	31.109	1922 »	44.685
1918 »	22.914	1923 »	49.019

Число задержанных в пьяном виде в 1923 г. достигло цифры 1914 г. Легальное потребление спиртных напитков (по рецептам врачей и на ре-

лигиозные обряды) было по годам на душу населения в литрах абсолютного алкоголя следующее:

Годы	Водка	Вино	Пиво	Всего
1916	1,69	0,31	1,03	3,03
1921	0,59	0,21	1,40	2,20
1922	0,63	0,13	1,38	2,14
1923	0,82	0,15	1,25	2,22

Таким образом, в 1923 г. одно только легальное потребление спиртных напитков достигло 70% дозапретительной нормы.

По окончании войны Франция ультимативно потребовала под угрозой отказа от покупки рыбы в Норвегии права ввоза 450 тыс. л виноградного вина. Вслед за Францией аналогичное требование предъявили Испания — на 500 тыс. л и Италия — на 850 тыс. л вина. Боясь лишиться доходов от экспорта рыбы, Норвегия разрешила ввоз виноградного вина. Оставался, таким образом, запрет только на водку.

Проведенный в 1926 г. референдум дал 408.324 голоса за дальнейшее сохранение запрета на водку, а 519.878 — против сохранения. Таким образом, снова разрешена продажа водки, но лишь в городах с населением свыше 4.000 жителей. В сельских местностях водка не продается.

В Исландии запретительная система просуществовала с 1915 по 1922 гг. и была сорвана нажимом Испании, потребовавшей свободного ввоза

своих вин взамен экспортируемой из Исландии рыбы.

В Финляндии запретительная система была введена в 1919 г. и продолжает существовать и в настоящее время. Ряд статистических данных свидетельствует, однако, что алкоголь находит себе разные нелегальные пути распространения. Если обратиться к данным о количестве задержанных в пьяном виде на улицах, то мы наблюдаем постоянный рост этого числа. Так, по годам было задержано пьяных:

1919 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.	1925 г.	1926 г.
5.389	21.184	30.730	42.800	56.413	70.000	73.829

Растет также процент психических заболеваний на почве алкоголизма. Из всех психических больных, поступивших в психиатрические больницы Финляндии, было больных на почве алкоголизма:

1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.	1924 г.
7,8%	17,9%	24,5%	32%	41%

Ввоз контрабандного спирта также растет из года в год, о чем свидетельствуют следующие данные:

Задержано контрабандного спирта по годам (в литрах)

1919 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1926 г.
11.502	91.248	79.383	174.309	378.154

В деле распространения спиртных напитков врачебное сословие успешно конкурирует с контрабандистами. До запрета из аптек по рецептам врачей отпускалось в год 100 тыс. *кг* спирта, а после запрета эта цифра подскочила до 900 тыс. *кг* в год и составляет, таким образом, 45% общего потребления спирта в Финляндии в период до запрета. Число врачей, потребовавших себе книжек на право выписки спирта больным, было:

1924 г.	1925 г.	1926 г.
717	850	870

Число врачей, выписывавших больше 50 рецептов в месяц, было:

1924 г.	1926 г.	1927 г.
219	296	307

Нашлись и такие врачи, которые выписывали по 500 спиртных рецептов в месяц.

На основании опыта запретительной системы в этих странах можно сделать тот несомненный вывод, что пока алкоголизм не уничтожен там, где существует уже 6 — 8 лет полное запрещение продажи и производства спиртных напитков. Правда, в разных странах неудачи зависят от разных причин. Во всех капиталистических странах алкогольный капитал играет крупную роль в деле срыва запрета. Говорить о полном провале запретительной системы было бы также преждевременным. Ближайшее десятилетие может явиться

решающим в этом отношении Если бы действительно удалось воспитать молодое трезвое поколение и параллельно с этим ликвидировать поколение хронических алкоголиков, запрет оправдал бы себя.

д) Культурное развитие и алкоголизм

Из факта, что даже такая радикальная мера, как полный запрет, не оказалась способной ликвидирвать алкоголизм, многие делают вывод, что вообще борьба с алкоголизмом бесполезна и невозможна. При этом говорят, что развитие культуры само по себе ликвидирует алкоголизм. Из данных, которые были нами приведены выше, можно было видеть, что алкоголизм в городах больше развит, чем в деревне, и в таких культурных наших центрах, какими являются Москва и Ленинград, не только не меньше, чем в прочих менее культурных городах Союза, но, наоборот, значительно больше развит. Из бюджетных данных мы также видели, что по мере роста доходов, расходы на алкоголь не только не уменьшаются, а, наоборот, возрастают.

Надо твердо запомнить, что алкоголизм сам по себе является фактором, задерживающим культурное развитие.

Мы имеем много примеров, свидетельствующих о том единоборстве, которое происходит между алкоголизмом и культурой.

Данные бюджетных обследований рабочих показывают, что затраты в последние годы в процентах к заработку и на семью в месяц в бюджетных копейках были:

	1924 г.	1925 г.	1926 г.
На спиртные напитки в %	1,0	2,2	2,6
В бюджетн. копейках	42	110	121
На культурно-просв нужды в %	2,2	1,8	1,8
В бюджетн. копейках	92	88	88

За три года расходы на спиртные напитки выросли в 3 раза, а за это же время расходы на культурно-просветительные нужды уменьшились на 5%.

Когда мы имеем расход на спиртные напитки около 8 руб. на душу населения, а на народное просвещение только 4 р. 30 к., то это тоже свидетельствует об единоборстве, которое происходит между алкоголем и культурой. Быть пассивными наблюдателями этой борьбы и ждать, когда культура победит алкоголь, было бы большим преступлением. Тут нужно решительное вмешательство. Надо помочь культуре победить алкоголь, а не ждать, пока культура сама победит алкоголь. А надо сказать, что в этой борьбе алкоголь покуда занимает значительно более выгодную позицию. В Москве, например, мы имеем различных учреждений на 10 тыс. жителей:

Мест продажи спиртных напитков	Клубов	Библиотек	Кино	Театров
4,5	0,81	0,36	0,22	0,13

На каждые 10 тысяч жителей в городе Москве приходится (см диаграмму):

Диаграмма № 6.

1.59 ШКОЛ
0.81 КЛУБОВ
0.36 БИБЛИОТЕК
0.13 ТЕАТРОВ
0.22 КИНО
1.64 ЦЕРКВЕЙ
4.5 УЧРЕЖДЕН ТОРГУЮЩИХ СПИРТНЫМИ НАПИТКАМИ

Мы имеем, таким образом, в Москве в 3 раза больше мест продажи спиртных напитков, чем клубов, библиотек, кино и театров вместе взятых. Неудивительно, поэтому, что, как показали некоторые обследования, рабочие проводят 32 часа в месяц в пивной и только 8 часов в клубе.

Поэтому неправы те, которые говорят, что не надо свертывать алкогольную сеть, а надо, чтобы культурное развитие заставило пивные самих себя свертывать и ликвидировать. Это — педантский подход.

Аналогичные советы давали меньшевики, когда они говорили, что нельзя совершать социальной революции в культурно-отсталой стране, а надо сначала выждать культурного подъема и развития населения. Ленин на это ответил меньшевикам:

> «Нам наши противники не раз говорили, что мы предпринимаем безрассудное дело насаждения социализма в недостаточно культурной стране. Но они ошибались в том, что мы начали не с того конца, как полагалось по теории (всяких педантов), и что у нас политический и социальный переворот оказался предшественником тому культурному перевороту, той культурной революции, перед лицом которой мы все-таки стоим».

Конечно, если бы мы были более культурны, если бы у нас было больше клубов, театров, кино и других культурных учреждений, то было бы гораздо легче отвлечь рабочего от пивной. Но ведь огромные траты средств на спиртные напитки, огромная сеть пивных и прочих мест продажи спиртных напитков не дают возможности развить с достаточной быстротой необходимую сеть культурных учреждений. Надо с боем вырывать из пасти зеленого змия сотни миллионов рублей и направить их на культурное развитие населения, на электрификацию и на индустриализацию страны. Уклон в деле борьбы с алкоголизмом, который рекомендует выжидать культурного

роста, который-де сам ликвидирует алкоголизм не менее, а, пожалуй, даже более вреден, что тот уклон, который предлагает ликвидировать алкоголизм при помощи издания сейчас декрета о запрещении производства и продажи всяких спиртных напитков.

е) Борьба с алкоголизмом в советских условиях

Общество борьбы с алкоголизмом

В условиях советской действительности борьба с алкоголизмом не только необходима, но имеет все предпосылки для успешного развития. У нас нет частного алкогольного капитала, который диктует развитие алкоголизма во многих капиталистических странах, мы — единственная страна в мире, в которой сами трудящиеся массы призваны решать все вопросы жизни.

По двум факторам нам необходимо сосредоточить удар, для того чтобы успешно ликвидировать алкоголизм. по привычке к спиртным напиткам, навязанным в течение ряда десятилетий широким массам населения, и по бюрократическим извращениям, наметившимся у части советского и хозяйственного аппарата в деле производства и продажи спиртных напитков.

Владимир Ильич характеризовал силу привычки миллионных масс как самую страшную

силу, с которой чрезвычайно трудно бороться. Для преодоления этой страшной силы нужна огромная, систематическая и постоянная работа также значительных масс людей. Борьба с бюрократизмом, с бюрократическими извращениями правильной политики партии — также задача, посильная только широким массам населения.

Отсюда и вытекает необходимость создания общества борьбы с алкоголизмом, которое организовало и мобилизовало бы широкие массы трудящихся для борьбы с язвой, подтачивающей физические и духовные наши силы. Чем больше будет число трудящихся, втянутых в борьбу с алкоголизмом, и чем быстрее это будет сделано, тем скорей и верней мы одержим победу на алкогольном фронте.

Каким путем, какими методами и каким темпом пойдет эта борьба? Точного ответа, разумеется, сейчас дать нельзя. Сила творчества и энтузиазма масс неограничена. Мы уже сейчас имеем некоторые примеры блестящего творчества масс, организованных в рядах молодого советского общества борьбы с алкоголизмом. Культпоход, объявленный комсомолом в октябре 1928 г., поднял волну детских демонстраций против пьянства родителей. В Рыбинске, Вологде, Перми, Алчевске (Донбасс), Черемуховке (Сибирь), Москве, Ленинграде и других городах тысячи детей вышли на улицы с лозунгами: «Мы требуем трезвости родителей»,

«Вместо водки покупайте нам учебники и тетради», «Не калечьте нас, не давайте нам вина», «Нам нужна здоровая домашняя обстановка» и т. п.

Десятки лет рабочие по привычке в день получки отправляются с завода в пивную пьянствовать. День получки для многих семейств вместо радости приносит буйство, скандалы и горе. Молодое антиалкогольное движение создало новую форму борьбы с этим старым обычаем и привычкой. В день получки детские домонстрации подходят к воротам завода и устраивают при выходе рабочих митинг. Речи детей преследуют цель оторвать в этот день отца от пивной, привести его с получкой домой, повести в кино или в театр.

Там, где это проводилось, там в день получки были огорчены только содержатели пивных и кабаков. При наличии такого движения постановления исполкомов или горсоветов или декретирование на весь Союз запрещения продажи всяких спиртных напитков в день получки является актом, способствующим изжитию одной из старых привычек — пьянства в дни получек.

Организация дешевых и интересных спектаклей, концертов, докладов, гуляний и других культурных развлечений в день получки является необходимым дополнением к предыдущим мероприятиям.

Еще более дикий обычай вкоренился в казармах и общежитиях некоторых промышленных цен-

тров. Это обычай: «пропивать помои». Помои отдаются коровницам, и деньги за помои один или два раза в году в определенный день («Покров» и день «жен-мироносиц») собираются и пропиваются по этажам или по казармам. На каждый этаж собирается 25 — 30 рублей. Праздник «помоев» сопровождается всегда пьянкой и дикими оргиями. В настоящем году комсомольцы и дети устроили организованный поход на этот варварский обычай. В день «пропивания помой» дети и комсомольцы устроили налет на казармы с плакатами, речами и песнями. В этом году впервые были сорваны «помойные пропои» в Твери, Богородске и других местах. Может быть, не раз еще придется наступать на этот дикий женский праздник, ибо за один раз вряд ли можно с корнем вырвать то, что прививалось десятилетиями, но начало сделано, и начало полезное, обещающее успех при дальнейшем его проведении.

На ряду с разрушением старого необходимо создавать новое. Это также учитывает молодое антиалкогольное движение. То, что у нас бюрократическое извращение привело к развитию колоссальной сети пивных и других кабаков, не могло не привлечь к себе внимания пролетарской общественности. В Москве и Ленинграде, да и по всему Союзу, легче напиться пива, чем чаю или молока. Мы имеем в Москве около 1000 мест про-

даже спиртных напитков, в Ленинграде — около 900, между тем по всему СССР, по данным ЦК союза нарпит, на 1 октября 1927 г. было чайных 609 и кафе, молочных и кондитерских — 153. Что же удивительного при таких условиях в том, что население привыкает пить пиво, а в меньшей мере молоко или чай!

Такое соотношение числа пьяных кабаков и числа чайных и молочных, несомненно, есть отрыжка старого, от которого наши чинуши и бюрократы не могут оторваться или отрываются с большим трудом.

Кабатчики, которые хорошо изучили в свое время технику спаивания населения, всегда «настаивали на закрытии чайных и трактиров, где, по мнению кабатчиков, народ привыкал к роскоши и чаю во вред нравственности и в разорение семейств».

При содействии кабатчиков варварская Россия насаждала кабаки и закрывала чайные. Казалось бы, что наша кооперация должна была произвести переворот в этом деле: надо было развернуть сеть советских чайных и кафе, надо было бы не культивировать спиртных напитков в кооперативных столовых. Этого кооперация, к сожалению, не сделала. Обследование кооперативных столовых на Украине показало, что 83% всех столовых торгуют спиртными напитками, между тем простая вода для питья имелась только в 78,5% всех

столовых Кооперативная столовая, которая должна дать гигиеническое и правильное питание и раскрепостить женщину от кухни, дает во многих случаях, по определению жен рабочих, раскрепощение от горшка в том смысле, что мужья пропивают в столовой деньги, а жене не на что готовить обеда.

Вот почему общество борьбы с алкоголизмом организовывает изгнание спиртных напитков из кооперативных столовых и вообще из кооперации и старается превратить возможно большее число пивных в культурные советские чайные и кафе.

Только закрыть пивную мало. Надо, чтобы посетитель пивной перешел не к шинкарю или в другой кабак, а перешел в культурную и уютную чайную или кафе.

Открытые отделениями общества борьбы с алкоголизмом взамен закрытых пивных советские чайные в Сормове, Орехове-Зуеве и других местах охотно посещаются рабочими и являются крупной победой на антиалкогольном фронте.

Надо шаг за шагом свертывать кабаки и превращать их в культурные очаги. Нельзя в один год проделать эту работу, но в десяток лет при настойчивом и плановом проведении этой работы, при участии широких масс населения можно эту работу провести с успехом.

Параллельно с развитием сети советских чайных и кафе, встает задача развития производства

и удешевления безалкогольных напитков (минеральных и искусственных вод, лимонадов, молока, чая, и т. п.).

Часто можно слышать злые шутки и всякие остроты насчет желания вытеснить спиртные напитки молоком или нарзаном. Смеются над этим, как над химерой. Но если бы любители шуток и острот проанализировали некоторые факты, то они должны были бы отказаться от своих шуток и острот.

Если мы обратимся, например, к сбыту пива по месяцам в 1926/27 г., то мы увидим, что сбыт крайне неравномерен.

Реализовано в СССР пива по месяцам в гектолитрах

Октябрь	255.233	Апрель	325.911
Ноябрь	258.627	Май	378.614
Декабрь	265.892	Июнь	521.063
Январь	208.676	Июль	530.542
Февраль	227 342	Август	483.173
Март	270.998	Сентябрь	378.981

В зимние месяцы сбыт пива равняется в среднем около 250 тыс. *гл* и доходит в январе до 208 тыс., между тем как в летние месяцы сбыт составляет в среднем 500 тыс. *гл*, достигая максимума в июле (530 тыс. *гл*). Эти цифры чрезвычайно убедительно показывают, что простую физиологическую потребность утолить жажду мы летом удовлетворяем пивом.

Когда на каждом шагу есть киоск с продажей пива бутылками, большими и малыми кружками, с соответствующими красочными плакатами и лозунгами вроде: «Пиво Моссельпром выгонит вон водку, вино и самогон» или «Сбережем Советскому государству валюту, затрачиваемую на ввоз пробок, и будем пить пиво кружками», а мест продажи безалкогольных напитков, чая, молока очень и очень мало, то ничего удивительного нет в том, что приучаешься утолять жажду пивом, а потом вообще привыкаешь к нему.

Чрезвычайно поучителен опыт иваново-вознесенской фабрики-кухни. В 1925/26 г. столовая при фабрике-кухне отпускала ежедневно 50 ведер пива и 5 ведер молока. Затем были приняты меры к снабжению столующихся доброкачественным молоком по цене 6—7 коп. стакан. За короткий промежуток времени (меньше двух лет) эти напитки обменялись местами: ежедневно столовая отпускает столующимся 50 ведер молока и только 5 ведер пива, причем спрос на молоко колоссально продолжает расти (можно было бы и 100 ведер продать каждый день), а спрос на пиво падает.

Прямо поражаешься, когда наблюдаешь, как тысячи обедающих рабочих-текстильщиков сидят за обедом со стаканом молока.

Непременным условием для успешности и развития работы созданного у нас общества борьбы с алкоголизмом должна быть его массовость. Ко-

стяком общества, особенно в первое время, должны быть рабочие и ячейки, организованные при крупных фабриках и заводах. Скептическое отношение части населения к обществу борьбы с алкоголизмом, неверие в успешность его работы покоятся на неправильных аналогиях со старыми дореволюционными обществами трезвости и так называемыми попечительствами о народной трезвости.

Что касается последних (попечительств), то они были созданы одновременно с винной монополией в 1895 г. и должны были: во первых, служить ширмой для последней и, во-вторых, сдерживать возможное массовое антиалкогольное движение.

Состав попечительств достаточно красноречиво говорит о тех целях и задачах, которые могли быть у них. Председателем губернского попечительства был губернатор, первенствующим членом — архиерей епархии, и непременными членами были: управляющий акцизными сборами; управляющие палатами — контрольной, государственных имуществ и казенной, председатель и прокурор окружного суда, воинский начальник и начальник жандармского управления.

С правом совещательного голоса могли в попечительствах участвовать так называемые члены-соревнователи, которые подбирались с особой тщательностью и состояли в подавляющем большинстве из попов, офицеров, земских начальни-

ков и чиновников. Несмотря на огромные средства, которые попечительства получали от казны (около 4 млн. руб. в год), они проявляли полную бездеятельность. Среднее число членов-соревнователей на одно попечительство было:

1904 г.	53	1908 г.	28
1905 »	47	1909 »	25
1906 »	40	1910 »	23
1907 »	33	1911 »	20

Из года в год наблюдалось систематическое и неуклонное понижение числа членов.

Исследователь винной монополии Норов писал о попечительствах следующее:

> «Современные попечительства о народной трезвости — мертворожденное детище винной монополии, которая поэтому должна выносить его на своих плечах».

Что касается «обществ трезвости», возникших в отдельных городах старой России, то они были организациями кружкового типа, организовать массы они не были способны, и поэтому при жандармских условиях, царивших в старой России, когда для прочтения лекции о вреде спиртных напитков требовалось предварительное разрешение трех ведомств: министерства просвещения, министерства внутренних дел и святейшего синода, они также были обречены на жалкое существование.

Одно из наиболее мощных обществ трезвости в Центральной России было 1-е Московское общество трезвости. Количество действительных членов и членов-соревнователей этого общества было:

1896 г.	1902 г.	1910 г.
363	755	434

Другое крупное общество Юго-западного края в Киеве насчитывало действительных членов:

1898 г.	1900 г.	1902 г.	1903 г.
200	118	119	119

Можно ли на основании жалкой деятельности старых попечительств и обществ строить свои выводы насчет перспективы развития антиалкогольного движения в СССР? Никаких оснований для этого нет. Условия советской действительности совершенно иные, роль рабоче-крестьянских масс в деле советского строительства иная, чем в старое время.

Антиалкогольное движение у нас сразу принимает характер мощного пролетарского движения. Об этом между прочим могут свидетельствовать данные о числе членов общества. В Москве за ½ года число членов дошло до 7 тыс., в Ленинграде — до 8 тыс., в Одессе — до 3 тыс. и почти во всех городах и промышленных центрах организованы ячейки и отделения общества, в каждом из которых насчитываются сотни членов обще-

ства На Украине за полгода вступило в ряды общества около 30 тыс. членов.

Организация ячеек общества идет преимущественно на фабриках и заводах. Пролетарский состав и массовость ячеек и отделений общества должны служить гарантией тому, что это общество будет организацией действенной и будет настойчиво осуществлять поставленную перед ним задачу — уничтожить позорное клеймо старого быта — алкоголизм.

Наметка того, как мыслится в настоящее время план борьбы и ликвидации алкоголизма в СССР, дана в проекте декрета, который внесен обществом борьбы с алкоголизмом в Совнарком СССР и поставлен на обсуждение широких масс населения. Ниже мы приводим текст проекта декрета.

Проект постановления по вопросам алкоголизма, внесенный 22 июня 1928 г. в подготовительную комиссию СНК СССР Обществом борьбы с алкоголизмом

В целях преодоления алкоголизма усилением непосредственной борьбы с ним и развитием средств отвлечения от него, Совнарком Союза Советских Социалистических Республик постановляет принять следующие меры:

I. Ограничение и прекращение производства алкогольных напитков

1. Размер производства водки и водочных изделий, установленный на 1928/29 г., сокращать еже-

годно не менее чем на 10% этой величины, притом в первые годы за счет уменьшения продажи на это количество в крупных промышленных районах (как городских, так и внегородских).

Примечание. При реализации водки и водочных изделий в 1928/29 г. осуществить, чтобы продажа в основных промышленных районах (Московской, Иваново-Вознесенской, Костромской, Ярославской, Брянской, Нижегородской, губерний; Ленинградский округ, Баку, Донбасс, Урал, горнозаводские округа, Тула, Днепропетровск, Харьков, Ростов) была на 25% меньше продажи в 1927/28 г.

2. Обязать руководителей производственных и торговых предприятий в центре и на местах под личной ответственностью не допускать превышения установленных программ производства или продажи.

3. Не допускать впредь уменьшения акцизов и снижения цен на все алкогольные напитки.

4. Поручить Госплану и ВСНХ СССР обеспечить, чтобы годовой размер производства пива, начиная с 1928/29 г., ежегодно сокращался не менее, чем, на на 10% против количества фактически произведенного в 1927/28 г. (32½ млн. ведер).

5. Не допускать впредь в СССР вложения средств по капитальному строительству в производство вод-

ки, водочных изделий и пива, в том числе и местною промышленностью, кроме ремонта существующих заводов, необходимого для осуществления установленной выше программы. Средства, освобождающиеся благодаря настоящему постановлению, сравнительно с имевшимися до сих пор планами соответственных отраслей, обратить в целях преодоления алкоголизма на усиление культурно-общественных мероприятий в области коллективного обслуживания быта (раздел V настоящего постановления).

6. Воспретить ввоз из-за границы в СССР во всяком количестве виноградного вина и других алкогольных напитков. Воспретить в СССР сдабривание натуральных виноградных вин спиртом (в том числе виноградным).

7. Предложить Госплану СССР в генеральном пятнадцатилетнем плане хозяйства предусмотреть полное прекращение в десятилетний срок в СССР производства и продажи водки, водочных изделий и пива.

8. Воспретить совершенно производство самогона и других алкогольных напитков частным лицам или предприятиям и кооперативам.

II. Развитие заменяющих производств

1. При составлении планов дальнейшего развития виноградарства исходить из того, чтобы

насаждались только те сорта винограда, которые пригодны также для переработки в пастилу, изюм и прочие сладости. Госплану и ВСНХ СССР в пятилетнем плане предусмотреть развитие соответственной промышленной переработки. Воспретить привоз из-за границы в СССР таких виноградных лоз, плоды которых пригодны исключительно для производства вина.

2. Предложить ВСНХ СССР разработать программу значительного увеличения производства безалкогольных фруктовых и ягодных вин (яблоки, малина, смородина и т. д.), хлебного кваса, сельтерской воды и других безалкогольных напитков, начиная с 1928/29 г. В целях поощрения производства указанных напитков, поручить Наркомфину СССР разработать значительное, не менее, чем вдвое, понижение промыслового, подоходного и с обращения ценностей налогов для соответственных предприятий и доходов с них, в том числе и для частных лиц.

3. Предложить Центросоюзу и Наркомторгу СССР разработать меры для значительного увеличения сети молочных в рабочих районах, в первую очередь — в крупных промышленных центрах и при крупных предприятиях вне их,

4 В целях уменьшения производства самогона и замены его производством мяса — совершенно воспретить отпуск и продажу черной патоки с сахарных заводов частным лицам, в том числе и натуральное премирование плантаторов. Продажу патоки кооперативам допускать лишь на началах контрактации (договорного обязательства) поставки ими соотвественного количества мяса или мясного скота (по нормам откорма патокой).

5. На 1928/29 г. предусмотреть увеличение ввоза чая в СССР с доведением потребления до полной довоенной средней душевой нормы (вместо около 40% ее в 1927/28 г.).

6. Признать необходимым увеличить производство сахара выше размеров, намечавшихся ВСНХ без учета уменьшения душевого потребления алкогольных напитков, и предложить Госплану СССР учесть это в соответственном размере в пятилетке.

7. Для расширения потребления нарзана и других минеральных вод вместо пива — предложить НКТоргу СССР с правительством РСФСР провести меры к удешевлению этих вод, к улучшению их распространения и к уменьшению розничных накидок на них.

8. Для облегчения замены алкоголизма здоровым массовым спортом предложить ВСНХ обес-

печить значительное развитие производства и удешевление спортивного оборудования (коньки, лыжи, лодки, мячи, палатки, принадлежности игр, катков, спорт-площадок, экскурсий и т. д.), а НКРКИ СССР обеспечить устранение коммерческой наживы организующих спортивное дело учреждений.

9. Поручить НКТруду и ВСНХ СССР ввести как предупредительную меру против алкоголизма, выдачу в горячих цехах и подобных производствах хлебного кваса (и других безалкогольных напитков) в качестве обязательного бесплатного спецпитания по соответственным нормам.

III. Ограничение продажи и потребления

1. Воспретить в городах и поселениях городского типа СССР открытие новых мест продажи водки, водочных изделий и виноградного вина. Воспретить повсеместно в СССР открытие новых мест продажи пива и новых пивных.

2. Предложить правительствам союзных республик:

I. Предоставить право районным советам крупных городов, горсоветам прочих городов и советам поселений городского типа закрывать всякое место продажи водки, водоч-

ных изделий, пива или виноградного вина (или запрещать в нем продажу этих напитков), если они признают это необходимым по культурно-общественным соображениям, или если об этом будут ходатайствовать рабочие предприятий, либо какая-нибудь рабочая организация (постановления о закрытии — окончательные и приводятся немедленно в исполнение, а отклонение ходатайства о закрытии может быть обжалуемо в высший совет).

II. Обязать районные советы крупных городов, горсоветы прочих городов и советы поселений городского типа закрыть в месячный срок после издания настоящего постановления те из мест продажи водки, водочных изделий, пива и виноградного вина (либо запретить в них совершенно торговлю алкогольными напитками, если они не являются специальными заведениями по продаже последних), которые подходят под один из следующих признаков:

а) имеется о желательности закрытия данного заведения постановление общего или делегатского собрания рабочих крупного промышленного или транспортного предприятия или группы мелких предприятий, если закрываемое заведение находится поблизости (на расстоянии не далее километра) от этого предприятия;

б) заведение находится в непосредственной близости (не далее полукилометра) от школы,

крупного рабочего клуба, красноармейской или флотской казармы, биржи труда, дома отдыха санатория, среднего или высшего учебного заведения, крупного промышленного или транспортного предприятия.

III. Предоставить право уездным и окружным исполкомам воспрещать продажу всех алкогольных напитков по ходатайствам сельсоветов в деревнях, где действительно прекращено или не развито самогоноварение.

3. Воспретить продажу водки, водочных изделий, пива и вина во всех курортных местностях СССР, а равно в тех дачных и пригородных местностях, какие являются местом рабочих экскурсий (как Петергоф, Сестрорецк, Ленинские горы и т. д.). Правительствам РСФСР и Закавказья предоставляется сделать изъятия в отношении личной продажи трудовыми виноградарями вин собственного кустарного производства.

4. Воспретить повсеместно всякую торговлю водкой, водочными изделиями, пивом и виноградным вином во все нерабочие дни (праздники и дни отдыха). Предложить союзным правительствам ограничить в будние дни торговлю алкогольными напитками: пивом не позже 8 час. вечера, виноградным вином, водкой и водочными изделиями не позже 6 час. вечера.

5. Воспретить продажу водки, водочных изделий, пива и виноградного вина во всех клубах, в буфетах всех общественных учреждений, кино, театров, в гостиницах, общежитиях и в чайных, молочных, закусочных и столовых общественного питания как советских и кооперативных, так и частных, а равно в общественных садах и парках (в том числе и сданных в аренду).

6. Воспретить продажу всех алкогольных напитков также в полосе отчуждения железных дорог, в том числе в буфетах станций и в поездах, а равно на территории пристаней и портов и на судах и пароходах.

7. Запретить продажу водки и водочных изделий, пива и виноградного вина в лавках рабочей потребительской кооперации и городских ЕПО.

8. Воспретить какие бы то ни было алкогольные напитки на всех официальных советских, профсоюзных, кооперативных и общественных празднествах, банкетах, юбилеях, встречах, проводах и т. п.

9. Воспретить повсеместно продажу алкогольных напитков лицам моложе 17 лет и не допускать их в пивные, в лавки Центроспирта и специальные магазины виноградных вин.

10. Воспретить повсеместно всякую торговлю водкой, водочными изделиями, пивом и виноград-

ным вином в районах расположения государственных предприятий (промышленность, транспорт, совхозы) на расстоянии километра от них, в дни выдачи в соответственных предприятиях заработной платы. Воспретить также в районах расположения соотвественных предприятий (на расстоянии километра от них) продажу указанных напитков во время обеденных перерывов в этих предприятиях.

11. Воспретить рекламу алкогольных напиткое в общей печати и справочниках, уличную — на зданиях, трамваях, витринах и т. д., кроме надписей на лавках Центроспирта, пивных, и специальных магазинах виноградных вин. Воспретить разыгрывать виноградное вино, водочные изделия, пиво и водку во всех лотереях.

12. В целях поощрения открытия безалкогольных чайных, молочных, закусочных и столовых — уменьшить вчетверо для них и для доходов с них (в том числе и для частных лиц) промысловое и подоходное обложение и налог с обращения ценностей.

13. Воспретить продажу всех алкогольных напитков во всех кооперативах всех сельских местностей, где есть или будет открыта лавка Центроспирта. Воспретить всякую продажу алкогольных напитков на территории сельсоветов, где есть промышленные предприятия со ста или более рабочих,

а равно, в волостях (районах), где есть промышленные предприятия с одной тысячью или более рабочих.

IV. Противоалкогольная организация и пропаганда

1. Разрешить Обществу борьбы с алкоголизмом в Москве созвать в ноябре 1928 г. Всесоюзный съезд Общества борьбы с алкоголизмом.

2. Ввести со стороны союзного, республиканских и местных бюджетов, начиная с бюджета на 1928/29 г., помощь деятельности обществ борьбы с алкоголизмом установлением денежной поддержки им (на противоалкогольную литературу, подвижные выставки, курсы пропагандистов, съезды и т. д.).

3. Обязать правительства союзных республик с 1928/29 г. ввести преподавание противоалкоголизма на курсах подготовки и переподготовки советских, профсоюзных, педагогических, кооперативных и военных работников, в совпартшколах, школах политграмоты, в вузах и на рабфаках.

4. Обязать правительства союзных республик с 1928/29 г. начать организовывать подготовку преподавателей к преподаванию противоалкоголизма и преподавание его во всех школах, фабзавучах, сельхозучах, техникумах, профкурсах.

5. Признать необходимым усиление противоалкогольной деятельности государственных издательств, кинофирм, радиоорганов и театров.

6. Предоставить обществам борьбы с алкоголизмом и их отделениям право привлекать к суду за нарушение настоящего постановления по вопросам алкоголизма (и могущих быть изданными в развитие его постановлений центральных и местных властей), устанавливать шинкарей для передачи их милиции и выступать обвинителем в судах по всем возбужденным обществом делах.

7. Обязать милицию оказывать содействие представителям Общества борьбы с алкоголизмом, снабженным его мандатами, в осуществлении ими предусмотренной ст. 6 деятельности.

8. Отменить все налоги и налоговые сборы, в том числе местные, с кино, спортивных и т. п. учреждений, организуемых рабочими клубами, профсоюзными, кооперативными и иными общественными организациями.

V. Бытовое отвлечение от алкоголизма и лечение

1. Поручить Наркомфину СССР предусмотреть по бюджету на 1928/29 г. выделение потребительской кооперации кредита в 20 млн. руб. для организации массо-

вого безалкогольного общественного питания в районах крупнейших промышленных и транспортных предприятий (фабрики-кухни со столовыми и советские чайные-закусочные с эстрадой и музыкой).

2. Поручить Наркомфину СССР предусмотреть по бюджету на 1928/29 г. выделение кредита в 15 млн. руб. на организацию сети культурных кино-театров при 300 крупнейших предприятиях (занимающих около миллиона рабочих). Предоставить всем общественным, хозяйственным и культурным организациям и госорганам право покупки, проката и показа культурных фильм (производственных, медицинских, научных, географических видовых, популярных, детских, агитационных, мультипликационных, исторических и революционных) в изъятие из действующей монополии Совкино.

3. Поручить Наркомфину СССР обеспечить союзным республикам по их сметам на 1928/29 г. не менее 10 млн. руб. для организации и содержания сети противоалкогольных диспансеров с медицинскими вытрезвителями и алкогольных больниц в городах с населением от 75 тыс. чел., при крупнейших предприятиях вне этих городов.

4. Поручить Наркомфину СССР предусмотреть по смете на 1928/29 г. выделение долгосрочного

беспроцентного кредита в 15 млн руб на усиление строительства крупных рабочих клубов и массового рабочего спорта в городах с населением от 100 тыс. чел. и при крупнейших предприятиях вне этих городов.

5. Предложить союзным республикам поручить своим наркомпросам в течение 1928 29 г. разработать план подготовки значительного усиления проникновения музыки в рабочие районы.

6. Предоставить всем домоуправлениям (кооперативным и госорганов) от 5 до 10% валового дохода жилых домов обращать на организацию и поддержание коллективного обслуживания быта (детские площадки и зеленые насаждения, дошкольные уголки и домовые клубы школьников и подростков, домовые читальни, сплошная радиофикация квартир громкоговорителями, вывод из квартир стирки устройством общих прачечных, кооперативная кухня, баня, спортивная площадка с оборудованием, ясли, кооперативный распределитель).

7. При сооружении новых домов и поселков госорганами, кооперативами от 5 до 10% стоимости строительства, смотря по величине сооружаемой площади, обращать на постройку

и оборудование учреждений по коллективному обслуживанию быта.

8. В плане кредитования Цекомбанка на 1928/29 г. предусмотреть, но не за счет уменьшения обычного рабочего жилищного строительства (целыми квартирами), сооружение в городах с населением свыше 200 тыс. чел. домов-общежитий для одиноких рабочих, работниц и служащих (в том числе женщин с детьми) с заработком не выше среднего заработка промышленного рабочего в данном городе.

9. Предложить Наркомторгу СССР, с привлечением соответственных издательств и потребителей, — в трехмесячный срок представить на утверждение меры к осуществлению действительного значительного снижения цены книг, в первую очередь для покупателей — рабочх и учащихся.

10. Во всех вновь отстраиваемых школах в городе и деревне сооружать несгораемую камеру для передвижного кино и снабжать каждую школу соответственным киноаппаратом и оборудованием (с общей затратой на каждую школу не более двух тысяч рублей). Правительствам союзных республик в своих бюджетах предусмотреть снабжение в десятилетний срок такими же камерами, аппаратами и оборудованием всех существующих школ.

1. Признать **уголовно наказуемым появление в нетрезвом виде** в предприятии или учреждении, или принос туда алкогольных напитков. Меры наказания установить союзным республикам в своих уголовных кодексах.

2. Возложить на милицию обязанность **арестовывать появляющихся в нетрезвом виде** на улицах и общественных местах и при повторных случаях штрафовать в административном порядке, смотря по имущественному состоянию, от 3 до 30 руб. (с заменой по желанию принудительными работами от 3 до 30 дней). Задержанный обязан возместить сверх того расходы по его доставке и вытрезвлению (при нежелании — в порядке бесспорного судебного взыскания по счету милиции).

3. Если какое-либо преступление совершено в нетрезвом виде или лицом, вообще предавшимся пьянству, то **наказание повышается:**

а) при простом хулиганстве — на одну степень; б) при нанесении кому-либо побоев, увечий и т. д., при убийстве, изнасиловании или при должностных преступлениях (растрата, злоупотребление властью и пр.) — на две степени.

4. Лица, проживающие в домах отдыха и санаториях в качестве гостей или служащих, за по-

требление алкогольных напитков или принос их в дом подлежат немедленному исключению и увольнению. Милиция обязана оказывать содействие удалению и в случае надобности отправлять в место предшествовавшего пребывания

5. Предложить союзным республикам значительно **усилить борьбу с шинкарством**, особенно в городах и в поселениях городского типа и во внегородских местах расположения государственных предприятий, а также усилить наказания для работников милиции в случае непреследования ими шинкарей. Лиц, виновных в повторном шинкарстве как промысле, высылать постановлением суда на срок от трех лет в отдаленные местности СССР.

6. Предложить союзным республикам **усилить наказания за производство самогона и увеличить премии милиции** за обнаружение самогонных аппаратов и самогона, а равно установить в своих уголовных кодексах специальные наказания за нарушение настоящего постановления.

7. Воспретить **перепродажу алкогольных напитков частными лицами** во всяком количестве и привлекать за нее как за шинкарство при любом количестве перепродажи.

8. Признать уголовно наказуемым дачу для питья каких бы то ни было алкогольных напитков лицам до 17 лет (в том числе и родственниками).

VII. Замена доходов в госбюджете

1 Поручить Госплану и Наркомфину СССР в полугодичный срок разработать систему мер по *замене алкогольных доходов госбюджета другими доходами* с указанием последовательности их осуществления. Привлечь к указанной задаче Ранион и Комакадемию.

2. Поручить Госплану и НКФину СССР в полугодовой срок внести в СНК СССР календарный план *устранения из госбюджета алкогольных доходов* с полным окончанием этого процесса не позже, чем в 1937/38 г. Если разработанные согласно § 1 меры дадут возможность сделать это раньше, то соответственно ускорить указанное устранение.

3. Поручить ЦСУ СССР с привлечением соответствующих органов разработать в полугодичный срок *учет прямых расходов государства* (включая соцстрах, лечение алкоголиков и т. д.) и косвенных убытков страны (потеря на производительности труда и пр.), возникающих в связи с действием алкогольных напитков. Сумму прямых расходов вычесть из суммы алкогольных, доходов госбюджета, как не подлежащую замещению новыми доходами, разрабатываемыми согласно ст. 1.

4. Поручить Госплану и НКФину СССР, с целью ускорения замены алкогольных доходов иными,

специально проработать в трехмесячный срок вопрос о замене нынешней системы акцизного обложения только массовых однотипных товаров — введением централизованного по каждому тресту акцизного отчисления в госбюджет со всей годовой суммы реализации им рыночных товаров, что позволит охватить акцизами также и ту часть предметов широкого потребления, какие не являются однотипными и массовыми, потребляются обычно более состоятельными кругами, но при нынешней системе акцизов свободны от обложения. При исчислении суммы увеличения поступлений исходить из того процента величины акциза к себестоимости рыночной продукции, какое отношение имеется сейчас по облагаемой ныне акцизом части товаров.

Председатель Общества борьбы с алкоголизмом
Ю. Ларин.

Проект декрета намечает ряд комбинированных мероприятий. На ряду с административно-репрессивными мерами широко поставлены вопросы переустройства быта, развития культурных развлечений. Меры государственного воздействия и планирования дополняются инициативой местных советов и самих трудящихся масс.

Борьба в городе выдвигается на первый план, так как потребление спиртных напитков и.послед-

ствия алкоголизма в городах значительно больше, чем в сельских местностях.

Но борьба с алкоголизмом в деревне ни в коей мере не должна оставаться вне поля нашего зрения. Пролетарские антиалкогольные организации, окрепнув, должны будут взяться за организацию и руководство антиалкогольным движением в сельских районах и местностях. Первый и труднейший этап борьбы с алкоголизмом на селе — это борьба с самогонокурением. Борьба с самогонокурением будет невозможна, если не удастся создать на селе мощный актив из молодежи и женщин при участии и под руководством партийных и комсомольских ячеек. Милиция не справится с задачей ликвидации самогонокурения, если ей не поможет наиболее культурная и сознательная часть крестьянства.

На ряду с усилением наказания и увеличением штрафов за самогонокурение, необходима колоссальная и настойчивая работа по переустройству быта, развитию культурных развлечений и борьбе с религиозным дурманом.

Пьянство на селе тесно связано с церковными и престольными праздниками. В эти дни происходят кровавые побоища, увечья и убийства на почве пьянки. Религиозный дурман, который Ленин определил как духовную сивуху, дополняется физической сивухой и дурманит головы крестьянского населения. Поэтому борьба с религиозным дур-

маном приобретает огромное значение. В деле культурного переустройства быта такая сравнительно дешевая мера, как радиоустановка на селе с устройством отводной трубки для каждого двора, может быть могучим средством отвлечения крестьян от кабаков и пьянства и вместе с тем орудием распространения знаний и культуры.

Радиофикация одной избы должна стоить 6—8 руб. с выплатой этой суммы в 6—12 месяцев В районах, где по тем или иным причинам самогонокурение не развито, антиалкогольное движение должно быть направлено на недопущение развития продажи и потребления водки, пива и других спиртных напитков, планомерного сокращения существующей сети торговли спиртными напитками с заменой их учреждениями культурного развлечения и отдыха.

Особое внимание антиалкогольное движение должно уделить колхозам и совхозам. Последние должны явиться базой социалистического переустройства деревни. Пьяный крестьянин еще кое-как мог погонять палкой свою клячу, но пьяный тракторист к социализму деревни не поведет. Надо повести решительную и широкую кампанию за изгнание спиртных напитков из колхозов и совхозов, которые должны явиться первыми культурными и трезвыми островами возрождающейся деревни. Они должны послужить примером для соседних крестьян и показать, как надо переклю-

чить расходы на водку и самогон — на книгу, радио, кино и другие культурные потребности.

Везде как в городе, так и на селе, антиалкогольное движение должно учитывать местные условия как положительного, так и отрицательного характера, и на основе учета местных особенностей строить тактику и план борьбы с алкоголизмом и ликвидации его. Всюду инициаторами этой борьбы должны быть партийные, комсомольские и профессиональные организации.

Было бы большим преступлением прозевать антиалкогольное движение, которое может быть использовано разными религиозными сектами и другими антисоветскими организациями.

Огромное значение в деле пробуждения, оформления и руководства антиалкогольным движением должна иметь, да и сейчас уже имеет, наша периодическая печать.

В противоположность печати буржуазных стран, где почти вся печать находится в зависимости от алкогольного капитала и служит орудием рекламы спиртных напитков, наша печать служит мощным орудием для пропаганды идей борьбы с алкоголизмом.

Недавно скончавшийся видный немецкий психиатр проф. Крепелин написал в 1923 г. брошюру «Alkohol und Tagespresse» («Алкоголь и периодическая печать»), в которой реакционный профессор дает блестящую характеристику продажности

буржуазной печати. За 20 лет Крепелину, несмотря на настойчивые попытки, только в виде исключения удавалось поместить какую-нибудь заметку о вреде алкоголя. Те самые газеты, которые мотивировали Крепелину отказ отсутствием места, на другой же день печатали длинные статьи о пользе тех или иных спиртных напитков. Советская же пресса, особенно в последние месяцы, ведет широкую кампанию против алкоголизма и за борьбу с ним. Количество газетных статей и заметок на антиалкогольные темы, которые мы получили из бюро вырезок, было по месяцам 1928 г.:

В январе	309	В июне	526
» феврале	493	» июле	734
» марте	308	» августе	9[illegible]9
» апреле	346	» сентябре	1.200
» мае	332		

Уже эти сухие цифры говорят о той роли, которую играют наши газеты в деле борьбы с алкоголизмом. Отдельные газеты дали блестящие образцы того, что может сделать газета в борьбе с алкоголизмом. Так, газета «Ленский шахтер», издающаяся в Бодайбо (Сибирь), организовала в 1927 г. на страницах газеты суд над алкоголем. В течение 2—3 месяцев печатались на страницах газеты жуткие показания свидетелей—рабочих и членов их семей, — пострадавших в той или иной мере от алкоголя. Картина свидетельских показа-

ний, речей обвинителей была настолько потрясающа, что на собраниях рабочих и служащих выносились приговоры жестокого осуждения алкоголя и полного его изгнания из района. Целый ряд газет были инициаторами организаций отделений Общества борьбы с алкоголизмом.

В деле борьбы с алкоголизмом огромную роль должны сыграть советское правительство и местные органы советской власти. В противоположность царскому правительству, советское правительство не только не может допустить политики спаивания населения, проявляемой временами иными торгующими алкоголем государственными и кооперативными организациями, а, наоборот, должна все решительнее повести активную борьбу с алкоголизмом за трезвый Советский Союз. Роль государственных органов чрезвычайно велика. Советское государство своим вмешательством и планированием переустраивает все наше хозяйство и всю нашу жизнь на новых началах. Волею государственного аппарата вырастают могучие электрогиганты (Волховстрой, Днепрострой и др.); Волга, о которой все знали незыблемую аксиому, что она впадает в Каспийское море, в интересах социалистического строительства постановлением Совнаркома будет соединена с Азовским морем.

Несмотря на все трудности, советское государство должно найти и найдет необходимые силы и

средства для ликвидации еще одного наследия старого строя — алкоголизма.

Государственное планирование и вмешательство в эту область имеют огромное значение. Директива правительства о ликвидации алкоголизма в плановом порядке в определенный период времени является непременной предпосылкой победы над алкоголизмом. Такая директива может не быть выполненной на все 100% точно в назначенный, например, десятилетний срок, как это было и с директивой о ликвидации неграмотности, но такая директива гарантирует, что если целиком не удастся ликвидировать алкоголизм в назначенный срок, то удастся, несомненно, в значительной мере приблизиться к этой цели.

Помимо планирования производства и продажи спиртных напитков, правительственная политика цен на эти напитки также имеет большое значение. Неоднократно можно было уже убедиться, что резкое увеличение акциза и цен на спиртные напитки приводили к резкому снижению потребления этих напитков, и, наоборот, резкое снижение акциза и цен приводили к повышению потребления спиртных напитков. Опыт последних лет еще раз подтвердил это положение.

Так, до 1 декабря 1925 г. бутылка хлебного вина стоила без посуды 1 руб. С 1 декабря цена была поднята до 1 руб. 50 к., а с 1 июля 1926 г. опять была снижена до 1 р. 10 к. за бутылку.

Сбыт хлебного вина соответственно этому был (в литрах).

в октябре	20.036.700	в апреле	17.146.200
» ноябре	17.404.500	» мае	11.734.000
» декабре	13.751.400	» июне	14.304.900
» январе	13.148.700	» июле	25.977.600
» феврале	12.976.500	» августе	28.905.000
» марте	14.022.000	» сентябре	30.221.100

Мы имели, таким образом, в декабре 1925 г. понижение продажи водки, продолжавшееся до июля 1926 г., и резкое повышение этой продажи в связи с резким понижением цены.

Нетрудно отсюда видеть, что правильная политика цен в руках государства может служить сильным средством для регулирования продажи и потребления спиртных напитков. Но и в этом отношении самогонокурение является сильным тормозом. Бутылка самогона стоит производителю 25—40 коп. При резком подъеме цены на хлебное вино самогон начинает успешно конкурировать с водкой. Придется, повидимому, установить разные цены: более высокие в городах и в тех местностях, где самогонокурение не развито, и пониженные в местностях, где развито самогонокурение. Трудность заключается при этом в том, что могут перевозить потом водку из мест с пониженной в места с повышенной ценой. Приходится поэтому устанавливать различные сорта водки. Отпуск в

городах исключительно столового вина (белой головки), более дорогого, чем обыкновенное вино, преследует цель снизить потребление водки в городах.

При этих условиях, когда государство вынуждено временно допускать продажу водки и других спиртных напитков, нельзя отказаться вовсе от дохода в бюджете от спиртных напитков. Наоборот, надо максимально поднимать цены на эти напитки, что должно привести к снижению потребления. При этих условиях рост доходов от спиртных напитков, связанный с понижением потребления спиртных напитков, является положительным фактором. Особенно следует добиваться повышения акциза на пиво, так как самогон покуда не является конкурентом пива, и с этой стороны препятствий к поднятию цен нет.

ж) Лечение алкоголиков

В деле борьбы с алкоголизмом имеет свой вес и значение лечение алкоголизма. Как и при каждом заболевании, организация и правильная постановка лечения необходима также и при тех или иных заболеваниях на почве алкоголизма. Но из трех важнейших социальных заболеваний (туберкулез, венеризм и алкоголизм), последнему лечебная организация уделяла совершенно недостаточное внимание. Поэтому и методика лечения еще недостаточно хорошо разработана. Все же

и в настоящее время правильно и хорошо поставленное лечение дает в значительной части случаев положительные результаты.

Так, по данным амбулатории С.-Петербургского попечительства о народной трезвости за 1903—1909 гг., результат лечения у 505 лечившихся более двух месяцев был успешный в 63,6% случая, сомнительный — в 16,6% и безуспешный — в 19,8% случая.

К «успешным» здесь отнесены не только бросившие совсем пить, но и бросившие пить в течение курса лечения (от нескольких месяцев до 1 года).

Успешное амбулаторное лечение отмечают различные авторы за границей в пределах 25—30%.

Амбулаторно лечатся обыкновенно не тяжелые случаи. Тяжелые же случаи заболевания требуют стационарного лечения (больницы, санатории или специальные колонии).

В стационарах, где больные лечатся более или менее длительно (от 6 месяцев до 2 лет) процент выздоровлений доходил в Германии до 40, в Англии от 25 до 60.

Данные московских наркодиспансеров за последние годы, к сожалению, еще не разработаны, и дать точные результаты лечения пока не представляется возможным. По отзыву врачей, работающих в наркодиспансерах, работа диспансеров дает, примерно, в 50% случаев успешный резуль-

тат. Работа наших наркодиспансеров значительно разнится от работы довоенных амбулаторий и аналогичных учреждений других стран. Помимо лечения диспансеры занимаются широкой профилактической работой. Основной принцип советской медицины — профилактика.

Поэтому советские наркодиспансеры не ограничиваются только лечением алкоголиков, но и стараются воздействовать на быт больного, на условия, порождающие и способствующие распространению алкоголизма. Этому помогает комиссия оздоровления труда и быта («КОТИБ»), состоящая из представителей различных рабочих организаций. Лечение больного алкоголика в диспансере заключается в том, что ему не только дают те или иные лекарственные вещества, укрепляющие его нервную систему и организм, сразу отнимают у него всякие спиртные напитки, но и стараются перестроить его быт: втянуть его в общественную работу, привить ему культурные навыки и т. д. Мы имеем уже в Москве, например, порядочное количество бывших алкоголиков-рабочих, бросивших пить в результате лечения в наркодиспансере, не пьющих спиртных напитков по 3—4 года и ставших вновь хорошими мастерами, хорошими членами партии, активно и успешно работающими не только в рядах общества борьбы с алкоголизмом, но и на ответственных постах административных, советских и партийных.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Борьба с алкоголизмом составляется, таким образом, из ряда согласованных мероприятий как со стороны государства, местных органов советской власти, так и самих широких масс населения.

Это согласованное действие обеспечивается у нас самой сущностью советской власти, при которой интересы и цели широких масс являются также интересами и целями советского государства.

Со стороны советского государства мы имеем такой радикальный законодательный акт, как предоставление населению права **местного запрета**. Декрет Совнаркома РСФСР от 4 марта 1927 г. предоставляет право советам народных комиссаров автономных республик, а также краевым, областным, губернским и окружным исполнительным комитетам «совершенно прекращать, в соответствии с постановлением общих собраний граждан отдельных сельских поселений (или соответствующих им организаций), а также общих собраний рабочих, отдельных предприятий и рабочих поселков, торговлю крепкими напитками в пределах отдельных районов». Аналогичный декрет существует и на Украине. Наличие

права местного запрета дает возможность самим трудящимся массам вести решительную борьбу с алкоголизмом вплоть до полного запрещения продажи спиртных напитков в том или ином районе.

На основе этого права должно начаться у нас по всему СССР соревнование между отдельными областями, губерниями, округами, уездами и отдельными городами на первенство отрезвления своей местности.

Нельзя думать, что ликвидация алкоголизма, как и ликвидация безграмотности, будет совершаться одновременно и в одинаковой мере во всех районах нашего огромного СССР. Антиалкогольное движение должно вызвать здоровое соревнование между отдельными районами и губерниями. Кто первый победит на фронте культурной революции? Кто будет первым трезвым районом в СССР?

Чем полнее, скорее и лучше будет использовано право местного запрета, тем скорее можно будет завершить местное запрещение изданием декрета Совнаркома СССР о полном запрете производства и продажи спиртных напитков для потребительских целей. При этих условиях декрет не останется на бумаге, а будет проведен в жизнь теми массами рабочих и крестьян, которые подготовили условия для успешного проведения декрета и для полной ликвидации еще одного тяжелого наследия старого варварского строя.

Потребление разных спиртных напитков в разных странах из расчета на душу населения в абсолютном алкоголе

(1906—1910 гг. по данным Gabrielsson'a)

Страны	Водки	Виноград. вина	Пива	Всего в абсол. алкоголе
Франция	4,41	15,12	3,4	22,93
Италия	0,51	16,72	0,06	17,29
Испания	1,62	9,04	3,36	14,02
Греция	0,84	13,0	0,03	13,87
Швейцария	1,91	8,35	3,45	13,71
Бельгия	2,73	0,67	7,18	10,58
Англия	2,09	0,2	7,38	9,67
Германия	3,65	0,76	4,2	8,61
Америка	2,76	0,32	3,81	6,89
Дания	5,22	0,24	1,36	6,82
Швеция	3,44	0,08	0,81	4,33
Европ. Россия . .	3,05	0,1	0,26	3,41
Норвегия	1,48	0,2	0,74	2,42
Финляндия	1,16	0,09	0,29	1,54

ДУШЕВОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ ХЛЕБНОГО ВИНА за 1913 и 1926/27 гг.

№№ п/п	Наименование районов, республик, областей и губерний	Душевое потр. хлебн. вина в литрах		В % к 1913 г.
		в 1913 году	в 1926/27 году	
1	Московская губ.			
	городск.	25,56	13,32	52
	сельск.	12,45	9,07	73
	в средн.	19,02	11,57	61
2	Владимирская губ.			
	городск.	35,25	13,52	38
	сельск.	6,08	6,14	101
	в средн.	9,59	7,56	78
3	Дальне-Восточн. р-н.			
	городск.	—	12,99	—
	сельск.	—	5,36	—
	в средн.	—	7,26	—
4	Иваново-Вознесенск. губ.			
	городск.	—	13,20	—
	сельск.	—	4.23	—
	в средн.	—	6,81	—
5	Ленинград. область			
	городск.	24,29	13,39	55
	сельск.	7,02	2,75	35
	в средн.	13,95	6,19	44
6	Астраханская губ.			
	городск.	21,44	10,87	51
	сельск.	6,08	3,73	61
	в средн.	8,29	5,95	72

№№ п/п	Наименование районов, республик, областей и губерний	Душевое потр. хлебн вина в литрах		В % к 1913 г.
		в 1913 году	в 1926/27 году	
7	Кирреспублика			
	городск.	22,35	13,74	61
	сельск.	5,13	2,99	58
	в средн.	6,45	5,72	89
8	Оренбургская губ.			
	городск.	14,13	8,55	61
	сельск.	7,11	4,38	62
	в средн.	7,96	5,30	67
9	Тульская губ.			
	городск.	27,72	16,04	58
	сельск.	8,81	3,41	39
	в средн.	11,03	5,20	47
10	Архангельская губ.			
	городск.	42,90	14,10	33
	сельск.	6,84	2,37	35
	в средн.	11,08	5,02	45,3
11	Костромская губ.			
	городск.	44,07	14,22	32
	сельск.	6,85	2,82	41
	в средн.	9,15	4,43	48
12	Нижегородская губ.			
	городск.	28,14	11,45	41
	сельск.	7,52	2,84	38
	в средн.	9,30	4,22	47

№№ п/п	Наименование районов, республик, областей и губерний	Душевое потр. хлебн. вина в литрах		В % к 1913 г.
		в 1913 году	в 1926/27 году	
13	Крым			
	городск.	17 01	6,99	41
	сельск.	6,30	1,83	29
	в средн.	8,68	4,18	48
14	Ярославская губ.			
	городск.	34,78	10,95	31
	сельск.	7,10	2,36	33
	в средн.	10,82	4,03	37
15	Калужская губ.			
	городск.	30,42	14,69	48
	сельск.	7,59	2,73	36
	в средн.	9,37	3,84	41
16	Вологодская губ.			
	городск.	30,23	11,11	37
	сельск.	5,42	2,56	47
	в средн.	6,67	3,30	50
17	Самарская губ.			
	городск.	28,28	9,29	33
	сельск.	7,01	2,39	34
	в средн.	8,13	3,28	40
18	Брянская губ.			
	городск.	—	8,19	—
	сельск.	—	2,41	—
	в средн.	—	3,23	—

№№ п/п	Наименование районов, республик, областей и губерний	Душевое потр. хлебн. вина в литрах		В % к 1913 г.
		в 1913 году	в 1926/27 году	
19	Рязанская губ.			
	городск.	20,22	14,17	70
	сельск.	6,06	2 08	34
	в средн.	7,10	3,04	43
20	Тверская губ.			
	городск.	36,59	14,28	39
	сельск.	6,10	1,27	21
	в средн.	8,36	2,92	35
21	Воронежская губ.			
	городск.	18,11	7,77	43
	сельск.	6,24	2,41	39
	в средн.	7,93	2,84	36
22	Бурято-Монгольская респ.			
	городск.	17,43	15,67	90
	сельск.	5,35	1,48	28
	в средн.	7,20	2,67	37
23	Орловская губ.			
	городск.	19,74	9,45	48
	сельск.	7,68	1,92	24
	в средн.	9,05	2,66	29
24	Северо-кавказ. р-н			
	городск.	18,65	5,99	32
	сельск.	7,42	1,87	25
	в средн.	8,65	2,64	31

№№ п/п	Наименование районов, республик, областей и губерний	Душевое потр. хлебн. вина в литрах		$^0/_0$ к 1913 г.
		в 1913 году	в 1926/27 году	
25	Украина			
	городск.	16,49	4,48	27
	сельск.	7,05	1,80	26
	в средн.	8,30	2,29	28
26	Саратовская губ.			
	городск.	18,49	3,68	20
	сельск.	6,77	2 03	30
	в средн.	8,47	2,28	27
27	Вятская губ.			
	городск.	33,71	11,65	38
	сельск.	4,38	1,65	38
	в средн.	5,29	2,26	43
28	Уральская обл.			
	городск.	21,19	4,46	21
	сел ск.	6,73	1,66	25
	в средн.	7,61	2,24	29
29	Тамбовская губ.			
	городск.	17,97	6,78	38
	сельск.	7,68	1,56	20
	в средн.	8,55	2,12	25
30	Сев.-Двинская губ.			
	городск.	—	11,02	—
	сельск.	—	1,43	—
	в средн.	—	1,97	—

№№ п/п	Наименование районов, республик, областей и губерний	Душевое потр. хлебн. вина в литрах		В % к 1913 г.
		в 1913 году	в 1926/27 году	
31	Ульяновская губ.			
	городск.	21,00	6,42	31
	сельск.	5,52	1,37	25
	в средн.	6,61	1,96	30
32	Сталинградская губ.			
	городск.	—	5,52	—
	сельск.	—	1,14	—
	в средн.	—	1,94	—
33	Смоленская губ.			
	городск.	24,12	11,97	50
	сельск.	8,33	0,86	10
	в средн.	9,94	1,86	19
34	Область Коми			
	городск.	—	17,81	—
	сельск.	—	1,28	—
	в средн.	—	1,82	—
35	Окр. Сибири			
	городск.	17,60	5,58	32
	сельск.	8,08	1,06	13
	в средн.	9,07	1,65	18
36	Курская губ.			
	городск.	18,23	6,14	34
	сельск.	7,48	1,18	16
	в средн.	8,41	1,64	20

№№ п/п	Наименование районов, республик, областей и губерний	Душевое потр. хлебн. вина в литрах		В % к 1913 г.
		в 1913 году	в 1926/27 году	
37	Белорусская респ.			
	городск.	18,44	4,62	25
	сельск.	4,13	0,87	21
	в средн.	5,63	1,50	27
38	Татреспублика (включ. Марийскую и Чувашскую обл.)			
	городск.	17.29	7,49	43
	сельск.	4,65	0,82	18
	в средн.	5,88	1,40	24
39	Кустанайский окр.			
	городск.	—	7,65	—
	сельск.	—	0,87	—
	в средн.	—	1,32	—
40	Башкирская респ.			
	городск.	19,80	5,47	28
	сельск.	4,74	0,87	18
	в средн.	5,51	1,27	23
41	Уральская губ.			
	городск.	16 86	7,95	46
	сельск.	0,97	0,54	56
	в средн.	2,47	1,25	51
42	Пензенская губ.			
	городск.	22,36	4,24	19
	сельск.	7,45	0,59	8
	в средн.	8,84	0,93	11

№№ п/п	Наименование районов, республик, областей и губерний	Душевое потр. хлебн. вина в литрах		В % к 1913 г.
		в 1913 году	в 1926/27 году	
43	Семипалатинская губ.			
	городск.	19,83	4,96	25
	сельск.	0,73	0,53	73
	в средн.	2,28	0,93	41
44	Акмолинская губ.			
	городск.	11,64	5,81	50
	сельск.	4,31	0,54	13
	в средн.	5,31	0,90	17
45	Актюбинская губ.			
	городск.	—	5,42	—
	сельск.	—	0,55	—
	в средн.	—	0,86	—
46	Вотская обл.			
	городск.	—	3,20	—
	сельск.	—	0,54	—
	в средн.	—	0,81	—
47	Якутия			
	городск.	51,36	7,66	15
	сельск.	1,11	—	—
	в средн.	3,38	0,74	22
48	Сыр-Дарьинская губ.			
	городск.	—	3,36	—
	сельск.	—	0,41	—
	в средн.	—	0,71	—

№№ п/п	Наименование районов, республик, областей и губерний	Душевое потр. хлебн. вина в литрах		В % к 1913 г.
		в 1918 году	в 1926/27 году	
49	Джетысуйская губ.			
	городск.	—	1,70	—
	сельск.	—	0,09	—
	в средн.	—	0,20	—
50	Кара-Калпакская обл.			
	городск.	—	0,30	—
	сельск.	—	0,02	—
	в средн.	—	0,05	—

Приложение 3

ИНСТРУКЦИЯ

для фабрично-заводских ячеек О-ва борьбы с алкоголизмом (Наркологического о-ва)

I. Общая линия работы ячеек О-ва

1. Главной задачей ячейки является создание на заводе правильного общественного мнения по вопросам наркотизма (особенно алкоголизма) и борьба с существующими в этой области вредными обычаями и предрассудками.

2. Ячейка должна стремиться завоевать как можно больший удельный вес в других заводских организациях (завком, партячейка и т. д.), особенно в наиболее близких по целям и задачам, как, например, культкомиссия, правление клуба, охрана труда, здравподкомиссия и т. п.

3. Ячейка должна стараться проводить своих членов в вышеуказанные организации, а также вербовать в свои ряды активных членов этих организаций. Наиболее целесообразно начинать индивидуальную обработку общественных работников с тех, кто совершенно не употребляет спиртных напитков или сам поставил себе задачей изживание алкогольных обычаев в своей личной и общественной жизни. Ячейка может опираться в своей работе и на тех

общественных работников, которые сами не вступают в о-во, боясь дискредитировать его своим поведением, но, вместе с тем, сочувствуют общим целям и задачам о-ва.

4. Ячейка должна добиваться, чтобы другие заводские организации как можно шире вводили в план своей работы борьбу с наркотизмом, например, противоалкогольные лекции, доклады, литературу, наркоуголки — в план культкомиссии, противоалкогольные диспуты, театральные и кинопостановки — в план работы клуба, учет алкогольных вредностей — охрана труда, лечение алкоголиков — здравподкомиссии (здравячейки) и т. д. и т. д.

II. Конкретные формы работы членов ячейки

1. Члены ячейки одновременно с практической работой используют все возможности для изучения вопросов наркотизма и борьбы с ним путем чтения, беседы с более опытными в этом деле товарищами и т. д. Ячейка выделяет слушателей на курсы агитаторов о-ва по мере их организации.

2. Члены ячейки ведут беседы с пьющими товарищами по работе, с соседями и т. д., разъясняют им значение этого явления, в случае надобности направляют их на лечение в ближайший наркодиспансер и следят за ходом их лечения.

3. Вербуют новых членов о-ва.

4. Создают собственными силами или через соответствующие организации — наркоуголки с плакатами, лозунгами, библиотечками, ящиками вопросов и ответов с консультацией по вопросам наркотизма. Таким же путем организуют постоянные и передвижные выставки по наркотизму, всевозможные антинаркотические зрелища вроде живых газет, театральных

пьес, инсценированных судов, кино-фильм, концертов, а также показательные вечера трезвого быта в клубе или в домашней обстановке, показательные судебные процессы, например, над спаивателями детей и т. п.

5. Организуют при посредстве культкомиссии, правления клуба и др. лекции, доклады, диспуты, митинги на наркологические темы.

6. Сами выступают при каждом удобном случае на массовых собраниях, на заседаниях всевозможных общественных организаций и т. д.

7. Пишут заметки, карикатуры и т. д. на соответствующие темы в свою стенгазету и в периодическую печать. Организуют печатные вызовы (например, такой-то бросил пить и вызывает такого-то).

8. Организуют отряды «пьянотушителей», которые отбирают спиртные напитки на массовых экскурсиях гуляньях и т. п., устраиваемых профсоюзными и другими организациями.

9. Организуют отряды «легкой кавалерии», которые вылавливают шинкарей, вскрывают нарушения закона при продаже спиртных напитков в частных и госуд. учреждениях и т. д.

10. Участвуют во всевозможных кампаниях (например, женский день, день кооперации, работа с отпускниками и т. п.), а также во всевозможных демонстрациях со своими антиалкогольными лозунгами, знаменами, песнями и т. п.

11. Организуют собственные демонстрации вроде похорон водки в Новосибирске, в котором демонстрантами был вовлечен заседавший в это время пленум горсовета, или детской демонстрации в Рыбинске, которая подошла в день получки к фабрике и увлекла за собой отцов на антиалкогольный митинг вместо пивной

12 Являются инициаторами коллективных договоров между рабочими о совместном отказе от алкоголя со штрафом в пользу о-ва в случае нарушения договора.

13. Прилагают все усилия для налаживания правильного использования досуга, особенно в дни отдыха и получек, организуя в эти дни загородные прогулки, физкультурные развлечения, массовые зрелища и т. п.

14. Распространяют популярную антинаркотическую литературу и журнал «Трезвость и культура». Организуют коллективную подписку на журнал, налаживают сообщение в редакцию журнала местных материалов, вербуют рабкоров для журнала и т. д.

15. Организуют экскурсии в наркодиспансеры, психиатрические больницы, в отделения милиции, где вытрезвляются пьяные, а также в музеи и на выставки, где имеются алкогольные экспонаты.

16. Опрашивают товарищей и соседей об их тратах на алкоголь и табак с попутной агитацией.

17. Обследуют арестованных в пьяном виде милицией в своем участке для изучения их быта и направления их на лечение.

18. Участвуют в обследовании ближайших пивных и магазинов Госспирта для получения бытового материала.

19. Проявляют инициативу и принимают участие в работе отделния о-ва и других организаций по учету убытков от алкогольных прогулов в своем предприятии; алкогольных преступлений по ближайшему нарсуду и отделению милиции; убытков ближайшей страхкассы и лечебных заведений от болезней, являющихся последствием наркотизма; детского наркотизма по ближайшей школе, детдому, пионеротряду и т. д., а также учитывают и освещают

в стенгазете и в общей печати снижение активности местных общественных работников благодаря алкоголизму, разорение семейств, понижение квалификации и т. п.

20. Проявляют инициативу и участвуют в оказании социальной помощи пациентам ближайшего наркодиспансера и семьям наркоманов своего предприятия (подыскание работы; восстановление на работе уволенных за пьянку, но успешно лечащихся от нее; устройство в детучреждения детей тяжелых алкоголиков; материальная помощь их женам и т. д. и т. д.).

21. Добиваются проведения в жизнь предупредительных противоалкогольных мероприятий (например, бесплатной выдачи хлебного кваса, клюквенного морса или других безалкогольных напитков в горячих цехах и в рабочей столовке).

22. Развивают энергичный почин в области отвлекающих от алкоголизма культурных развлечений и здорового спорта, как, например, радиолюбительство, физкультура, рабкорство, туризм, шахматы и шашки, музыкальные, хоровые и драмкружки и т. п.

23. Участвуют в работе о-ва по предохранению нового подрастающего поколения от заражения алкогольными и курительными обычаями; возбуждают при всяком подходящем случае вопрос об осуществлении органами просвещения декрета о введении антинаркотического преподавания во всех школах всех ступеней; участвуют в работе о-ва по организации школьного и пионерского противонаркотического движения (в том числе и по типу «Детского похода за взрослых» и по другим методам). Добиваются в местной комсомольской ячейке решения о запрещении употребления спиртных напитков комсомольцам.

24. Проявляют инициативу в деле открытия противонаркотических лечебных заведений, как-то нарко-

диспансеров и наркопунктов, городских больниц и загородных трудовых колоний для наркоманов, наркоприемников (вытрезвителей) и т. д. Добиваются реальной возможности осуществления декрета о принудительном лечении социально опасных наркоманов.

25. Содействуют открытию безалкогольных чайных, молочных, столовых, закусочных, клубов, кино, удешевлению культурных зрелищ, организации загородных прогулок и т. д. и т. д.

26. Принимают участие во всех мероприятиях, помогающих государству и кооперации заменить доходы от алкоголя доходами из других источников и повести более успешно борьбу с самогоноварением, шинкарством и притонодержательством. Создают атмосферу враждебности в рабочей массе к шинкарям и самогонщикам, всячески содействуют выдаче шинкарей милиции и суду и достаточному наказанию виновных в этом позорном преступлении.

27. Содействуют вступлению своего завкома, заводоуправления и других организаций в юридические члены о-ва. Собирают добровольные пожертвования в фонд о-ва. Способствуют организации ячеек о-ва в ближайших заводах, фабриках, казармах, клубах, домах-коммунах, жилтовариществах и т. д.

28. Содействуют вовлечению врачей, экономистов, педагогов, юристов и других специалистов в научную разработку вопросов из области наркотизма в соответствующих секциях о-ва.

29. Содействуют обществу и другим организациям в издании и распространении противонаркотической литературы (брошюр, листовок, беллетристики и т. п.), противонаркотических сценических постановок и кинофильм. Сообщают в о-во о всех книжках, пьесах, кинофильмах и т. п., где восхваляются спиртные напитки.

30. Принимают возможное участие во всех формах работы о-ва и вырабатывают новые формы.

31. При всяком удобном случае ведут агитацию против выпивки в получку, в праздник, в именины, крестины, на свадьбе, на похоронах, на поминках и т. д., против курения в общих помещениях, на собраниях и т. д., а особенно против проникновения алкоголя в новый быт (например, выпивка при открытии нового учреждения или на юбилее общественного работника, пиво в рабочем клубе и т. п.). Защищают членов о-ва от нападок и насмешек врагов противоалкогольного движения. Способствуют товарищескому сближению членов о-ва в домашнем быту. Организуют чествования бывших алкоголиков в годовщины их трезвой жизни и т. д. и т. д.

32 Следят за выполнением противонаркотических постановлений общих собраний и соответствующих декретов совласти (например, борьба с выпивкой на работе, закрытие продажи спиртных напитков в дни выдачи зарплаты, в праздники и перед праздниками). При благоприятной обстановке подготовляют принятие общим собранием предприятия решений о закрытии ближайших пивных и магазинов Госспирта и о прекращении вообще продажи спиртных напитков в данном районе, согласно декрету от 4/III 1927 г. о праве местного запрета. Мероприятия, ведущие к этой цели, согласовываются по возможности с отделением о-ва и сопровождаются усилением борьбы с шинкарством. Ячейка о-ва добивается, чтобы всякая закрывающаяся пивная заменялась культурной столовой или чайной с развлечениями или каким-нибудь другим культурным учреждением, которое отвлекало бы рабочую массу от спиртных напитков. Ячейка о-ва заботится о широком ознакомлении рабочих с суще-

ствующими противонаркотическими законами и ставит на обсуждение рабочей массы проекты новых законов, разрабатываемые о-вом и другими организациями.

Правление О-ва борьбы с алкоголизмом (Наркологического о-ва)